

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2010. június 24-én (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **sonron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bárdosi Gábor, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Bogár Ferenc, Böröcz Zoltán, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Gyalócai Zoltán Bálint, Halász Gyula, Horváth István, Jerausek István, Karádi Ferenc Gyula, dr. Kolonics Bálint, Marton István, Papp Ferenc, Papp Nándor, Polai József, Röst János, Szőlősi Márta Piroska, Tóth László, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Tuboly Marianna jegyző, dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Bakonyi Tamás osztályvezető, Rodekné Hederics Erika megbízott irodavezető, Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, Szmodics Józsefné osztályvezető, Tácsi Hajnalka osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Somogyi Ottó osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, dr. Farkas Roland irodavezető, Horváth István Városfejlesztési Dívizió vezetője, Stadler Petra polgármesteri tanácsadó, Kercsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető, Nagy Imre ügyvezető, Karácsony Károly ügyvezető, Kámán László a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója, Gáspár András a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. vezérigazgatója,

Marton István: Tisztelt jelenlévő testületi tagok, meghívott vendégeink, napirendek során érintett hölgyek és urak és érdeklődők. A mai sonron kívüli közgyűlésünket megkezdjük. Utolsó mondata úgy hangzik a meghívónak, hogy a tervezett 85 napirendi pontra való tekintettel kérem folytatólagos közgyűlésre készüljenek. Nagyon bízom abban, hogy felgyorsítható úgy a munka, hogy nem kerül sorra a folytatólagos közgyűlés, de ha igen, akkor, akik figyelnek bennünket, azoknak már is a tudomására hozzuk, hogy ez a holnapi nap 9.00 órától fog folytatódni, ha ma nem tudjuk befejezni. Kiegészítést annyit kell, hogy megemlítsek, hogy három is van, a közgyűlés előtt került kiosztásra az Autómentes Napra, a Szociális Foglalkoztatóra, illetve a Közbeszerzési Tervre vonatkozó határozati javaslat. Ennyi az összes kiegészítés. Látom, Szőlősi képviselőasszony szólásra jelentkezett. Megadom a szót.

Szőlősi Márta Piroska (Ügyrendi): Kérem, hogy „A Polgármester szabadságának kiadása” címet viselő napirendet polgármester úr, legyen kedves napirendre vételét megszavaztatni, mégpedig a napirendek között elsőként, és kérem, hogy nyílt üléssel kezdjünk.

Marton István: Ebbéli szándékának Ön többször hangot adott már. Válaszom ugyanaz, mint eddig volt.

Röst János (Ügyrendi): Én is ügyrendi javaslatot terjeszték elő. Marton István sokadik alkalommal nem volt hajlandó szavaztatni a személyét érintő napirendi pontokról. A bizottsági elnökök hét alkalommal kezdeményezték a közgyűlés összehívását, például a jelenlegi közgyűlés összehívását is, ahol a napirendi pontok között szerepelt ugyanaz a két képviselői indítvány, a polgármester szabadságának kiadása, valamint a fegyelmi eljárás elindítása és ezeket Marton István nem tűzte napirendre. Javaslom, hogy a személyes érintettsége jogcímén a közgyűlés zárja ki a napirendi pontok szavazásából és a személyét érintő napirendi pontok levezetéséből Marton Istvánt. Javaslom, hogy először a nyílt ülést tárgyaljuk és ugyanúgy első napirendi pontként a polgármester szabadságának kiadása legyen. A közgyűlés többi napirendi pontja változatlan sorrendben a polgármester kiegészítésének megfelelően

történjen. Az ügyrendi javaslatomról az SZMSZ szerint vita nélkül azonnal kell szavazni, és a helyettesítési rend szerint Cseresnyés Péter alpolgármestert kérem fel a szavaztatásra egy csomagban.

Marton István: Köszönöm Röst úr.

(Cseresnyés Péter alpolgármester átvette az ülés vezetését.)

Cseresnyés Péter: Én kérem a szavazást Röst János képviselő úr ügyrendi javaslatáról. Amennyiben nem megy....

Marton István: Az ülést én vezetem. Ha a polgármester jelen van, az ülést a polgármester vezeti. És mint annyiszor....

Cseresnyés Péter: Kérem a.....

Marton István: És mint annyiszor, ezután sem vagyok hajlandó erről szavaztatni.

Cseresnyés Péter: Kérem a szavazást géppel.

Marton István: Tuboly Mariann jegyzőnek adom meg a szót. Ön nem kapott szót alpolgármester... Bocsánat! A gépet kérem kikapcsolni! Én rendelkezem ebben a helységben. Tehát.

Cseresnyés Péter: Köszönöm, akkor kérem a közgyűlést, hogy kézzel szavazzon. Aki egyetért a javaslattal, az tegye fel a kezét.

Marton István: Ön nem kapott szót alpolgármester...!

(A képviselő-testület tagjai kézfeltartással szavaznak.)

Cseresnyés Péter: 18 igen. Aki ellene van, kérem, tegye fel a kezét! 3 ellene. Aki tartózkodott?

A közgyűlés 18 igen és 3 nem szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

234/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Marton István polgármestert személyes érintettsége jogcímén a napirendi pontok szavazásából, és a személyét érintő napirendi pontok levezetéséből kizárja, valamint a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. A Polgármester szabadságának kiadása (írásban)
Előterjesztő: Szőlősi Márta önkormányzati képviselő
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)

Zárt ülés:

2. Javaslat a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény rendelkezéseinek végrehajtására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt., Kanizsa Uszoda Kft., Kanizsa TV, Kanizsa Újság Kft., Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft., Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolg. Zrt., Nagykanizsa és Térsége TISZK, Nagykanizsa-Saubermacher-Pannónia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft., Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt., Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Nonprofit Kft.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
3. Javaslat a Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola magasabb vezetői kinevezésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Göncz Ferenc 8800 Nk., Árpád utca 9., Zsoldos Tamásné 8800 Nk., Huszti tér 5.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
4. Javaslat a Cserháti Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium magasabb vezetői kinevezésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Farkas Tünde Éva 8800 Nk., Pityer út 19., Horváth Zsolt 8885 Valkonya, Fő utca 41., Johanidesz István 8800 Nk., Kazanlak krt.14/D
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
5. Javaslat az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin magasabb vezetői kinevezésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Bajné Böjti Angéla 8800 Nk., Alkotmány út 1/a., Bécsiné Jakabfi Marianna 8800 Nk., Majorkert u. 13., Horváth János 8800 Nk., Rozgonyi u. 22., Magyar Ferenc 8800 Nk., Maort u. 25., Tóth Ferenc 8900 Zeg., Orgona u. 7.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
6. Javaslat a Bolyai János Általános Iskola magasabb vezetői kinevezésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Kalamár Márta 8800 Nk., Felsőerdő u. 28., Vörös Andrea Tünde 8800 Nk., Postakert u. 30.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
7. Javaslat a Péterfy Sándor Általános Iskola magasabb vezetői kinevezésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Bagarus Ágnes 8778 Újudvar, Fő u. 39.
(Az előterjesztés a 2010. április 29-i ülésre kiküldésre került.)
8. Javaslat a Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola magasabb vezetői kinevezésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Bene Csaba 8800 Nk., Platán sor 5/A
(Az előterjesztés a 2010. április 29-i ülésre kiküldésre került.)
9. Javaslat a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2010. évi üzleti tervének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. Gáspár András vezérigazgató Nk., Zrínyi M. u. 35.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)

10. Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2010. évi Üzleti Tervének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
11. Javaslat a nyilvános versenytárgyaláson értékesítendő ingatlanok kikiáltási árának meghatározására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
12. Javaslat döntéshozatalra elővásárlási joggal érintett ingatlanok adásvétele ügyében (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
13. Javaslat döntéshozatalra elővásárlási joggal érintett ingatlanok adásvétele ügyében (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
14. Javaslat a Nagykanizsa belterület 4918/7. hrsz-ú kivett közpark (Ifjúsági Park) ingatlan megosztására és egy része művelési ágának megváltoztatására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
15. Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakások bérlőinek elhelyezésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolg. Zrt. Nk., Garay u. 21.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
Javaslat a Nagykanizsa, Teleki u. 6. és 8. szám alatti lakóépületekben lakó bérlők elhelyezésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. Nk., Garay u. 21.
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
16. Fellebbezések (írásban)
(Az előterjesztés első része 2010. május 31-i ülésre, második része a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre kerül.)
17. Javaslat a Nagykanizsa külterület 0519. hrsz-ú mezőgazdasági út fejlesztésének támogatására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Fűzvölgyi Agrár Zrt. Szűcs László vezérigazgató
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
18. Javaslat a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város funkcióbővítő fejlesztése – Belvárosi akcióterületi terv” megnevezésű projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)

Nyílt ülés

19. Beszámoló a Kanizsa TV Kft. 2009. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló Pannonconsult Kft. Nk., Teleki u. Nagy Imre ügyvezető Kanizsa TV Kft. Nk., Sugár u. 8.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)

20. Beszámoló a Kanizsa Újság Kft. 2009. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló Pannonconsult Kft. Nk., Teleki u. 19., Dóró János ügyvezető Kanizsa Újság Kft. Nk., Király u. 47.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
21. Beszámoló a Kanizsa Uszoda Kft. 2009. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
22. Beszámoló a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2009. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló Pannonconsult Kft. Nk., Teleki u. 19., Gáspár András vezérigazgató VIA Kanizsa Nonprofit Zrt. Nk., Zrínyi M. u. 35.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
23. Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2009. évi mérlegbeszámolója (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolg. Zrt. Nk., Garay u. 21.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
24. Beszámoló a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2009. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló Pannonconsult Kft. (Nk., Teleki u. 19.), Dr. Berlinger Henrikné ügyvezető Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Nk., Sabján Gy. u. 3.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
25. Beszámoló a Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. 2009. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Markó András könyvvizsgáló Nk., Nagyváthy u. 1., Mérksz Andor ügyvezető igazgató Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. Nk., Erdész u. 30.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
26. Javaslat a vállalkozások támogatásáról szóló többször módosított 20/2005.(V.9.) számú rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
27. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a pénzügyi és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló többször módosított 14/2006. (III.1.) számú rendelete módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
28. Javaslat a pártok által használt önkormányzati tulajdonú helyiségek (ingatlanok) piaci bérleti díjának megállapítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak:Kámán László vezérigazgató
Zakó László elnök Jobbik Magyarországért Mozg.Párt
Bogár Ferenc elnök MSZDP
Böröcz Zoltán elnök MSZP
Röst János elnök SZDSZ
Cseresnyés Péter elnök FIDESZ

- (Az előterjesztés a 2010. április 29-i ülésre kiküldésre került.)**
29. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 10/2010.(III.08.) számú rendeletének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
30. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat vagyongazdálkodás rendjéről szóló 3/2009. (II.11.) számú rendelete módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolg. Zrt. Nk., Garay u. 21.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
31. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 30/2006.(VI.8.) sz. rendelettel módosított, a háziorvosi körzetek megállapításáról szóló 39/2002.(VII.3.) sz. rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
32. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
33. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosításáról szóló 181/2010.(IV.29.) közgyűlési határozat 1. pontjának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
34. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén több, jelenleg külterületi ingatlan belterületbe vonására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
35. Javaslat a biohulladék gyűjtésbe bevonandó ingatlanok meghatározására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Horváth Balázs ügyvezető Saubermacher-Pannónia Hulladékgyűjtő Kft. Nk., Vár u. 5.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
36. Javaslat a „NYDOP-2010-5.3.1/A, Kis- és mikrotérségi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztése” keretén belül pályázat benyújtására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Sajni József igazgató Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa Nk., Iskola u. 10.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
37. Javaslat a „Lehetőség kell a jelennek, hogy legyen esély a jövőnek” – Infrastruktúra és szolgáltatás fejlesztése a Bolyai János Általános Iskolában” című, NYDOP-5.3.1/2F-2f-2009-0006 azonosító számon regisztrált beruházás indítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
38. Javaslat a TÁMOP-5.2.5/B-10/2 „Gyermekek és fiatalok társadalmi integrációját segítő programok” elnevezésű pályázat benyújtására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)

39. Javaslat beszéd fogyatékos gyermekek ellátásának megszervezésére és városi iskolapszichológus munkakör létesítéséről szóló 156/2010.(III. 30.) számú határozat módosítására
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
40. Javaslat adófelülvizsgálati és adótanácsadási feladatokkal foglalkozó szervezet igénybevételére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
41. Javaslat a 2010. évre tervezett hitelfelvétel előkészítési feladatainak végrehajtásáról szóló 134/2010. (III.30.) számú határozat módosítására, kiegészítésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
42. Javaslat a „választókerületi képviselői céltartalék” fejlesztési működési kiadásokra előirányzatának felhasználására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztést a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
 Javaslat a „választókerületi képviselői céltartalék” fejlesztési működési kiadásokra előirányzatának felhasználására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
43. Javaslat az energia-megtakarítást eredményező pályázatok önkormányzati támogatásáról szóló 316/2008.(IX.02.) számú közgyűlési határozat módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
44. Döntés a Nagykanizsa-Bagolai hulladéklerakóban keletkező gáz hasznosítása érdekében indított koncessziós pályázatról (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Hegedűs György polgármester 8756 Nagyrécse, Kossuth L. u. 48., Grabant János polgármester 8861 Szepetnek, Petőfi S. u. 70., Kozma Péter ügyvezető Nagykanizsa-Saubermacher-Pannónia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. Nk-Bagola, Hulladéklerakó 01003.hrsz.
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
45. Javaslat az Alkotmány Agro Zrt. ivóvízvezetékének önkormányzati tulajdonba vételére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Siti Ferenc igazgatósági tag Alkotmány Agro Zrt. Nk., Miklósfa u. 70., Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. Nk., Kiszalud u. 15/a.
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
46. Javaslat az Ifjúság és Hársfa utcák járdafelújítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
47. Javaslat a Kölcsey u. 11. sz. ingatlan hasznosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Tarnóczy Attila Nk., Babóchay u. 5.
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
48. 2010. évi orvosi rendelő felújítási program:
 A Csengery u. 35., a Nagyrác u. 2. és az Alkotmány u. 75. szám alatti orvosi rendelők felújítása, átalakítása (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Dr. Buzás Judit kistérségi tisztifőorvos ÁNTSZ Nk., Csengery u. 2.
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)

49. Javaslat a Nagykanizsa M.J.V. Önkormányzatának költségvetésében az Egészségügyi Alapellátás részére gép-, műszer beszerzéshez keretösszeg elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
50. Javaslat a 8-as sz. Fogászati Szolgálat megüresedő fogorvosi állásának betöltésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Dr. Németh Katalin Nk., Hunyadi u. 24.
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
51. Beszámoló a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött ellátási szerződés alapján biztosított hajléktalan-ellátás, valamint a város területén működtetett egyéb szociális szolgáltatások 2009. évi tevékenységéről, valamint a 2009. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Antal Istvánné területi vezető Magyar Vöröskereszt Városi Szervezete Nk., Sugár u. 28., Büki Pálné Idősügyi Tanács társelnöke Nk., Ifjúság u. 37.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
52. Javaslat a kiskanizsai ravatalozó bővítéses rekonstrukció beruházás indítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
53. Javaslat a 61-es főút elkerülő szakaszán épülő közvilágítási hálózat új elemeinek önkormányzati tulajdonba vételére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
54. Javaslat a Nagykanizsai Atlétikai Klub támogatási kérelmének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Parti Tibor Klub elnök Nk., Csányi u. 8/c
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
55. Javaslat a Nagykanizsai Izzó Sport Egyesület támogatási kérelmére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Musits Ferenc Nk., Zárda u. 16.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
56. Javaslat a Kanizsa Újság Kft. és a Kanizsa TV Kft. „összeolvadására” és a Kanizsa Média Zrt. létrehozására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Dóró János ügyvezető Kanizsa Újság Kft. Nk., Király u. 47., Nagy Imre ügyvezető Kanizsa TV Nk., Sugár u. 8.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
57. Javaslat az Egyesített Bölcsőde Alapító Okiratának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Körmendi Viktória Egyesített Bölcsőde intézményvezetője Nk., Rózsa u. 7/a
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
58. Javaslat önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Általános Iskola és Óvoda Miklósfa Sajni József igazgató Nk., Iskola u. 10., Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin Péntek Lászlóné igazgató Nk., Alkotmány u. 81., Zrínyi Miklós Általános Iskola Faller Zoltán igazgató Nk., Zrínyi M. u. 38., Bodó Tamás Homokkomárom Község

- Önkormányzata 8777 Homokkomárom, Jókai Mór u. 18., özv. Kele Lászlóné Hosszúvölgy Község Önkormányzata 8777 Hosszúvölgy, Petőfi S. u. 9.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
59. Javaslat a PANNON KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ EURÓPAI TERÜLETI EGYÜTTMŰKÖDÉSI CSOPORTOSULÁS (PANNON EGTC) létrehozására, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat alapító tagként való csatlakozására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
60. Horvát-magyar együttműködési projekt előfinanszírozása (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Bali Veronika Irodavezető, Tourinform Iroda Nk., Csengery u. 1-3., Farkas Tibor Kanizsai Kulturális Központ Intézményvezető Nk., Széchenyi tér 5-9., Vargovics József Árpádné Horvát Kisebbségi Önkormányzat elnök Nk., Rozgonyi út 1.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
61. Javaslat a külkapcsolati költségvetési előirányzat emelésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
62. Javaslat külföldi kiküldetésre Puchheimbe (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
63. Javaslat helyiség biztosítására a FŐKEFE Nonprofit Kft. részére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolg. Zrt. Nk., Garay u. 21.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
64. Javaslat az Olajbányász pálya üzemeltetési szerződésének megkötésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
65. Javaslat társulási szintű közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés és intézkedési terv elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Liszó Község Önkormányzata Novák Csaba polgármester 8832 Liszó, Kanizsai u. 41., Belezna Község Önkormányzata Jancsecz Lajos polgármester 8855 Belezna, Szabadság tér 20., Nemespátró Község Önkormányzata Gillicze Sándor polgármester 8857 Nemespátró, Petőfi S. u. 3.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
66. Javaslat a középtávú 2011-2016-os Ifjúságpolitikai Koncepció előkészítését megelőző ifjúságkutatás elvégzésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
67. Javaslat a Bolyai János Általános Iskola tanulócsoportjainak a 2010/2011 tanévben történő elhelyezéséről szóló 153/2010.(III. 30.) számú határozat módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Kalamár Márta Bolyai János Általános Iskola igazgatója Nk., Erzsébet tér 9., Jeszenői Csaba Rozgonyi Úti Általános Iskola igazgatója Nk., Rozgonyi u. 25., Farkas Tibor Kanizsai Kulturális Központ igazgatója Nk., Széchenyi tér 5-9.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
68. „Szlogen és logó a városrehabilitációnak” című nyílt ötletpályázat nyertesének kiválasztása (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)

69. Városrehabilitációs ad-hoc bizottság szervezeti felépítése (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
70. Javaslat a megvalósult új autóbusz utasvárók ülőhelyekkel történő kiegészítésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
71. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Zalakaros Város Önkormányzata, illetve Zalaszentbalázs Község Önkormányzatával közoktatási feladatellátási megállapodások megkötésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Zalakaros Város Önkormányzata Szirtes Lajos polgármester 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1., Zalaszentbalázs Község Önkormányzata Molnár Mihály polgármester 8772 Zalaszentbalázs, Kossuth u. 126., Szivárvány EGYMI Horváth Istvánné igazgató Nagykanizsa, Rózsa u. 9.
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
72. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának intézményeiben, illetve a Polgármesteri Hivatalban korengedményes nyugdíjazás engedélyezésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Dr. Mező Ferenc Gimn. és Közg. Szakközépiskola Szermek Zoltán igazgató Nk., Platán sor 3., Thúry György Ker., Vendéglátó és Idegenf. Szakképző Iskola Göncz Ferenc igazgató Nk., Ady E. u. 29., Zsigmondy V. és Széchenyi I. Szakképző Iskola Bene Csaba igazgató Nk., Hunyadi u. 18., Ált. Isk. és Óvoda Kiskanizsa Silló Zsolt igazgató Nk., Bajcsy-Zs. E. u. 67., Ált. Isk. és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa Sajni József igazgató Nk., Iskola u. 10., Ált. Isk. és Óvoda Nagykanizsa-Palin Péntek Lászlóné igazgató Nk., Alkotmány u. 81., Bolyai János Ált. Isk. Kalamár Márta igazgató Nk., Erzsébet tér 9., Kőrösi Csoma Sándor Ált. Isk. Kókainé Hámorszky Éva igazgató Nk., Csokonai u. 1., Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Gellén Melinda vezető Nk., Rózsa u. 9., Péterfy Sándor Ált. Isk. Bagarus Ágnes igazgató Nk., Attila u. 2., Szivárvány EGYMI Horváth Istvánné igazgató Nk., Rózsa u. 9., Zrínyi Miklós Ált. Isk. Fallér Zoltán igazgató Nk., Zrínyi M. u. 38., Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda Böjti Istvánné vezető Nk., Rózsa u. 7., Kanizsai Kulturális Központ Farkas Tibor igazgató Nk., Széchenyi tér 5-9.
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
73. Javaslat a Nagykanizsa Rozgonyi utca 3. szám alatti pincelakás értékesítésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. Nk., Garay u. 21.
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
74. Javaslat a Delfin Tanácsadó és Szolgáltató Egyesület támogatására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kummer József egyesület elnöke Nk., Hevesi u. 1/b. IV./1/a.
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
75. Javaslat a költségvetési szervek megvalósítási tervének és teljesítménytervének elkészítése alóli mentesítésre (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)

76. Javaslat elvi tulajdonosi döntések meghozatalára az önkormányzati tulajdonú nem lakás bérlemények ingyenes vagy kedvezményes használatba (bérbe) adása eseteiben
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. Nk., Garay u. 21.
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
77. Beszámoló az önkormányzat 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
78. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata gyermekvédelmi szakellátási feladatainak ellátására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
79. Javaslat a fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 20/2009. (V. 08.) sz. rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Gáspár András vezérigazgató
(Az előterjesztés a 2010. június 24-i ülésre kiküldésre került.)
80. Javaslat a KEOP-2009-6.1.0/A kódjelű „A fenntartható életmódot és az ehhez kapcsolódó viselkedésmintákat ösztönző kampányok (szemléletformálás, informálás, képzés)” elnevezésű pályázat benyújtására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
81. Javaslat a Nagykanizsai Inkubátorház és Innovációs Központ üzemeltetési tervének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
(Az előterjesztést a 2010. május 31-i ülésre kiküldésre került.)
82. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés első része a 2010. május 31-i ülésre, második része a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
83. Interpellációk, kérdések (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(Az előterjesztés a május 31-i ülésre, kiegészítése a 2010. június 22-i ülésre kiküldésre került.)
84. Napirend utáni felszólalások

1. A Polgármester szabadságának kiadása (írásban)
Előterjesztő: Szőlősi Márta önkormányzati képviselő

Cseresnyés Péter: Akkor a közgyűlés ezzel a napirendi ponttal, ahogy a módosító indítványban Röst János jelezte, elkezdődik, és az első napirendi pontról a vitát megnyitom. Az első napirendi pont Marton István polgármester úr szabadságának kiadása.

Marton István: Az ülést berekesztettem, úgyhogy Cseresnyés úr, Önnek itt nincs szava. A gépet kikapcsoltattam. Nincs ülés.

Cseresnyés Péter: Polgármester úr nem rekesztheti be az ülést. Erről szavazni kell.

Marton István: De berekeszthetem.

Cseresnyés Péter: Kérem, amennyiben nincs hozzászólás, szavazzunk a módosító javaslatról, amelyet mindenki megtalál maga előtt. A módosító javaslat pedig úgy szól, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése tekintettel arra, hogy Marton István polgármester szabadságát nem vette ki, illetve nem intézkedett a szabadság kivételéről, ezért a 2009. évről áthozott és 2010. évre időarányosan járó, összesen 78 nap szabadságából még visszamaradó részt azonnali hatállyal kiadja. A Polgármester távolléte alatti helyettesítést Cseresnyés Péter alpolgármester látja el, aki a polgármester helyettesítésekor annak teljes jogkörével rendelkezik. Aki egyetért ezzel, kérem géppel, majd megerősítésképpen kézzel szavazzon. Kérem a szavazást.

Marton István: A szót én elvettem, úgyhogy teljesen mindegy, hogy Önök itt most mit intézkednek. Nincs joguk intézkedni!

Cseresnyés Péter: Kézzel kérem a szavazást!

(A képviselő-testület tagjai kézfeltartással szavaznak.)

Cseresnyés Péter: Aki egyetért vele - 18 igen. Aki ellene - 2. Aki tartózkodott ...

A közgyűlés 18 igen és 2 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

235/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése, tekintettel arra, hogy Marton István polgármester szabadságát nem vette ki, illetve nem intézkedett a szabadság kivételéről, ezért a 2009. évről áthozott és 2010. évre időarányosan járó, összesen 78 nap szabadságából még visszamaradó részt azonnali hatállyal kiadja. A Polgármester távolléte alatti helyettesítést Cseresnyés Péter alpolgármester látja el, aki a polgármester helyettesítésekor annak teljes jogkörével rendelkezik.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős :</u>	Dr. Tuboly Marianna jegyző Cseresnyés Péter alpolgármester

Cseresnyés Péter: 2 nemmel és 18 igennel az első napirendi ponton túl vagyunk. Következik a...

Marton István: Nem vagyunk semmilyen napirendi ponton túl. Berekesztettem, kérem a technikát kikapcsolni. Röst úr, Röst úr, Ön beszél, amikor négy évvel ezelőtt megküldte az Államigazgatási Hivatal Önöknek ugyanazt a felszólítást, amit most és Önök nem mentek el, nem vették ki a szabadságot. Belekerültek jó 5,5 millió forintjába a városnak az elődőmmel együtt. Akkor miről beszél Ön? No. Tehát itt ilyen munkáltatói jog nincs. Törvénytelen. Kényszerszabadságolás nincs. Ez bent van a törvényben. Bent van a törvényben uraim. És Önöknek, ha nem tetszik, amit én csinállok, akkor menjenek a bíróságra, ezt több esetben elmondtam. Mehetnek oda.

Cseresnyés Péter: Akkor a második napirendi pont következik. És elrendelem a zárt ülést, úgyhogy 10 perc szünetet rendelék el. Zárt üléssel folytatódik a közgyűlés. Kérem, akik a zárt ülésben egyelőre nem érintettek, hagyják el a termet. Kérem az átállást.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 236/2010.(VI.24.), 253/2010.(VI.24.) - 261/2010.(VI.24.), 274/2010.(VI.24.) – 275/2010.(VI.24.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

A közgyűlés 262/2010.(VI.24.) – 273/2010.(VI.24.) számú határozatával egyedi államigazgatási ügyben döntött.

Cseresnyés Péter: Folytassuk a munkát, mert még nagyon sok előterjesztés van előttünk. Kérem, mindenki, aki a teremben van, a jelen gomb benyomásával tényleges fizikai jelenlétét igazolja. A közgyűlés határozatképes, folytatjuk a munkát. A következő napirendi pont most már nyílt ülésen, amire fel fogunk készülni, a Beszámoló a Kanizsa TV 2009. évi tevékenységéről. De még mielőtt ez megtörténne, megkérném a sajtót, hogy amennyiben érdeklődésre számít a következő bejelentés, hogy kik nyerték el az intézmények vezetői pozícióját, akkor én ezt szeretném ismertetni a sajtó képviselőivel. Nem tudom itt van-e mindenki, akit érdekel és érint a dolog? Akkor szeretném mondani, hogy a Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola magasabb vezetői pozíciójába Göncz Ferencet nevezte és választotta meg a közgyűlés.

237/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése A közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított XXXIII. törvény, valamint a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján **2010. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig** – öt tanévre – a **Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola intézményvezetői feladatainak ellátásával Göncz Ferencet bízza meg**

Fizetési fokozat:	I 14
Kjt. 1. sz. melléklete szerinti garantált illetmény:	262.345 Ft
További szakképesítés, szakképzettség elismerésével összefüggő illetménynövekedés:	
Kjt. 66. § alapján 7 %	18.364 Ft
Garantált illetmény összesen:	280.709 Ft
Összesen kerekítve:	280.700 Ft
Vezetői pótlék, pótlékalap 250%-a	50.000 Ft
Járandóságok összesen:	330.700 Ft

Határidő: 2010. szeptember 1.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

Cseresnyés Péter: A Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium magasabb vezetői kinevezése megtörtént, az igazgató Farkas Tünde lett öt évre.

238/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított XXXIII. törvény, valamint a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján **2010. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig** – öt tanévre – **a Cserháti Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium intézményvezetői feladatainak ellátásával Farkas Tünde Évát bízta meg.**

Fizetési fokozat:	I 11
Kjt. 1. sz. melléklete szerinti garantált illetmény:	233.945 Ft
További szakképesítés, szakképzettség elismerésével összefüggő illetménynövekedés:	
Kjt. 66. § alapján 7 %	16.377 Ft
Garantált illetmény összesen:	250.322 Ft
Összesen kerekítve:	250.300 Ft
Vezetői pótlék, pótlékalap 250%-a	50.000 Ft
Járandóságok összesen:	300.300 Ft

Határidő: 2010. szeptember 1.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

Cseresnyés Péter: A Palini Általános Iskola igazgatója Magyar Ferenc lett.

240/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** az a javaslatot, hogy közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított XXXIII. törvény, valamint a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján 2010. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig – öt tanévre – az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin intézményvezetői feladatainak ellátásával Bajné Böjti Angéla kerüljön megbízásra.

241/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** az a javaslatot, hogy közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított XXXIII. törvény, valamint a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján 2010. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig – öt tanévre – az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin intézményvezetői feladatainak ellátásával Bécsiné Jakabfi Marianna kerüljön megbízásra.

242/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** az a javaslatot, hogy közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított XXXIII. törvény, valamint a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján 2010. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig – öt tanévre – az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin intézményvezetői feladatainak ellátásával Horváth János kerüljön megbízásra.

243/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított XXXIII. törvény, valamint a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján **2010. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig** – öt tanévre – az **Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin** intézményvezetői feladatainak ellátásával **Magyar Ferencet** bízta meg.

Fizetési fokozat:	G 10
Kjt. 1. sz. melléklete szerinti garantált illetmény:	177.165 Ft
További szakképesítés, szakképzettség elismerésével összefüggő illetménynövekedés:	
Kjt. 66. § alapján 8 %	14.173 Ft
Garantált illetmény összesen:	191.338 Ft
Összesen kerekítve:	191.300Ft
Vezetői pótlék, pótlékalap 230%-a	46.000 Ft
Járandóságok összesen:	237.300 Ft

Határidő: 2010. szeptember 1.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

Cseresnyés Péter: A Péterfy Sándor Általános Iskola vezetője, igazgatója Bagarus Ágnes lett.

251/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított XXXIII. törvény, valamint a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján 2010. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig – öt tanévre – a Péterfy Sándor Általános Iskola intézményvezetői feladatainak ellátásával Bagarus Ágnest **bízta meg.**

Fizetési fokozat:	G 8
Kjt. 1. sz. melléklete szerinti garantált illetmény:	161.608 Ft
További szakképesítés, szakképzettség elismerésével összefüggő illetménynövekedés:	
Kjt. 66. § alapján 8 %	12.929 Ft
Garantált illetmény összesen:	174.537 Ft
Összesen kerekítve:	174.500 Ft
Vezetői pótlék, pótlékalap 230%-a	46.000 Ft
Járandóságok összesen:	220.500 Ft

Határidő: 2010. szeptember 1.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

Cseresnyés Péter: A Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola vezetője Bene Csaba.

252/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított XXXIII. törvény, valamint a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján **2010. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig** – öt tanévre – a **Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola** intézményvezetői feladatainak ellátásával **Bene Csabát** bízza meg:

Fizetési fokozat:

I 10

Kjt. 1. sz. melléklete szerinti garantált illetmény:

225.425 Ft

További szakképesítés, szakképzettség elismerésével összefüggő illetménynövekedés:

Kjt. 66. § alapján 7 %

15.780 Ft

Garantált illetmény összesen:

241.205 Ft

Összesen kerekítve:

241.200 Ft

Vezetői pótlék, pótlékalap 250%-a

50.000 Ft

Járandóságok összesen:

291.200 Ft

Határidő: 2010. szeptember 1.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

Cseresnyés Péter: A Bolyai János Általános Iskola vezetője nem került megválasztásra, mert a minősített többséget egyik jelölt sem kapta meg, ezért az SZMSZ szerint és a jogszabályok szerint a felsős igazgatóhelyettes lesz egy évre a megbízott vezetője az iskolának. Új pályázatot kell kiírunk és mindaddig, amíg a pályázat kiírása és a pályázatás eredményes nem lesz addig és maximum egy évre a felsős igazgatóhelyettes fogja igazgatni, irányítani a Bolyai Általános Iskolát.

244/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** az a javaslatot, hogy közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított XXXIII. törvény, valamint a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján 2010. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig – öt tanévre – a Bolyai János Általános Iskola intézményvezetői feladatainak ellátásával Kalamár Márta kerüljön megbízásra.

245/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** az a javaslatot, hogy közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított XXXIII. törvény, valamint a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján 2010. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig – öt tanévre – a Bolyai János Általános Iskola intézményvezetői feladatainak ellátásával Vörös Andrea Tünde kerüljön megbízásra.

247/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** az a javaslatot, hogy közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított XXXIII. törvény, valamint a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján 2010. augusztus 1. napjától

2015. július 31. napjáig – öt tanévre – a Bolyai János Általános Iskola intézményvezetői feladatainak ellátásával Kalamár Márta kerüljön megbízásra.

248/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** az a javaslatot, hogy közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított XXXIII. törvény, valamint a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján 2010. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig – öt tanévre – a Bolyai János Általános Iskola intézményvezetői feladatainak ellátásával Vörös Andrea Tünde kerüljön megbízásra.

250/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** az a javaslatot, hogy közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított XXXIII. törvény, valamint a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján 2010. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig – öt tanévre – a Bolyai János Általános Iskola intézményvezetői feladatainak ellátásával Kalamár Márta kerüljön megbízásra.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen a figyelmüket. Minden megválasztott vezetőnek, igazgatónak nagyon-nagyon jó munkát kívánok a közgyűlés nevében és akkor úgy, ahogy ígértem, folytatjuk a munkát.

19. Beszámoló a Kanizsa TV Kft. 2009. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló Pannonconsult Kft. Nk., Teleki u. 19., Nagy Imre ügyvezető Kanizsa TV Kft. Nk., Sugár u. 8.

Cseresnyés Péter: Azt szeretném kérdezni, hogy valakinek van-e a napirendhez hozzáfűznivalója?

Marton István: (Nem mikrofonba beszél.) El kell, hogy mondjam. Illegitim közgyűlésen nem lehet legitim döntést hozni. Soron kívüli közgyűlésen nem szerepel egy tétel a napirendek között, nem lehet felvenni.....

Horváth István: A témával kapcsolatosan szeretnék. Nem tudom, hogy van-e hozzászóló. Ha nincsen, akkor kérek szót. Jó. Akkor ismételen nyomatékkal szeretném leszögezni, amit már a zárt ülésen többször megtettem, de most újra megismétlek csak azért, hogy a bennünket nézők is tudják. Itt egy illegitim közgyűlés zajlik, ugyanis a polgármestert föllállították teljesen törvénytelen módon, elküldték szabadságra. Ezt a testület nem teheti meg, és ezt szeretném újra idézni.

Cseresnyés Péter: (Nem mikrofonba beszél.) Zárt ülésen jegyzőnő a szakvéleményt elmondta.....

Horváth István: Nem kérem én írásban. Én szeretném, a bennünket nézőknek szeretném elmondani.

Marton István: (Nem mikrofonba beszél.)

Cseresnyés Péter: Géppel és kézzel kérem a szavazást. Először kérem géppel a szavazást. Aki

egyetért a határozati javaslattal, az nyomja meg az igen gombot. Kérem a szavazást.

A közgyűlés 17 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

276/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsa TV Kft. 2009. évi mérlegbeszámolóját 20.164.000 Ft főösszeggel és 468.000 Ft mérleg szerinti eredménnyel, az adózott eredmény eredménytartalékba történő helyezésével elfogadja.

20. Beszámoló a Kanizsa Újság Kft. 2009. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló Pannonconsult Kft. Nk., Teleki u. 19., Dóró János ügyvezető Kanizsa Újság Kft. Nk., Király u. 47.

Cseresnyés Péter: Szeretném megkérdezni, kinek van hozzáfűznivalója a napirendi ponthoz?

Dr. Fodor Csaba: A Kanizsa Újság mérlegét tekintve, illetőleg hát a könyvvizsgálói észrevételt is figyelembe véve azt kell mondanom, hogy az a korábbi javaslatom, ami szerint a Kanizsa Újságot lehetőség szerint meg kellene szüntetni, és ha – mármint Kft-t megszüntetni, magát az újságot nem, hanem azt össze kellene vonni más gazdasági társasággal, azt gondolom, hogy a mostani anyag ezt teljes mértékben igazolja, ezt a véleményemet. Ez a gazdasági társaság jelentős veszteségekkel működik. Azt szeretném megkérdezni, hogy az elmúlt évben – nem emlékszem rá pontosan – milyen volt a saját tőke a jegyzett tőkéhez viszonyítottan és egyébként milyen eredménnyel zárta az elmúlt évet? Ha erre a választ megkapom – már hogy nem a 2009-et, a 2008-ra gondolok –, akkor utána szeretnék még szót kérni.

Cseresnyés Péter: Bicsák képviselőtársamnak adom meg a szót. Utána, nem tudom ügyvezető itt van-e, tud-e válaszolni a kérdésre. Jó. Igen. Képviselőtársamé a szó.

Bicsák Miklós: Szeretném tolmácsolni azon vállalkozások, kiskereskedések, kisiparosok, egyéb komolyabb szolgáltatást végző Kft-nek a gondolatát, panaszát a Kanizsa Újsággal kapcsolatban. Azt mondták, tolmácsoljam nyíltan és felvállaltam, mint a város képviselője és külön a városrész képviselője is, mert nagyon sok vállalkozás van. Ez a Kanizsa Újság minőségben mindennel foglalkozik, csak nem az emberek életével, a szolgáltatással, az iparosok mindennapi gondjaival, problémáival, soha meg nem keres egy vállalkozó egy vállalkozás, akinek az elindulása a hosszú keserves évek után miből alapította, hány embernek ad munkát ebben a nehéz gazdasági világunkban. A politikai dolgokat, a felelőtlen beírásokat közli, de azt, hogy Nagykanizsa városban hogy élnek a vállalkozók, mi a gondjuk, mi a problémájuk, hogy a város vezetése tisztába legyen, tisztában legyünk, mint képviselők is, ezzel nem foglalkozik. Az a kérésük, hogy szíveskedjen a tisztelt közgyűlés ennek a Kanizsa Újságnak a figyelmét felhívni, és jómagam is nyomdász ember is kérem, ragaszkodom, hogy ez az újság a jövőben már a jövő heti számtól is több súlyt fektetni a szolgáltatásra. Igényli a város, igénylik azok a kereskedések, akik alig élnek meg máról holnapra, mert nincs róluk semmilyen tájékoztatás, hogy már 5-20 éve foglalkoznak Kanizsa városban különböző szolgáltatásokkal. Ez nem mehet. Én így a Kanizsa Újságnak a mérlegét sem, meg egyéb, nem tudom támogatni.

Cseresnyés Péter: Fodor képviselőtársam kérdést tett fel az ügyvezetőnek, kérem az ügyvezetőt, hogy ha tud, válaszoljon rá, menjen a mikrofonhoz és tegye meg a válaszadást.

Dóró János: Elnézést, annyira munkában voltam, hogy nem figyeltem Fodor Csabának a kérdésére, csak azt, hogy meg kell szüntetni bennünket. Tehát válaszolok, ha megismételné a kérdését.

Dr. Fodor Csaba: Az volt a kérdésem, hogy a 2008. évi mérlegben milyen adatok szerepeltek a veszteség soron, vagy éppen nyereség soron és milyen adatok szerepeltek a saját tőke során, ami ma ugye mínusz 75 eFt. Köszönöm és akkor utána folytatom.

Dóró János: Szám szerint nem tudom megmondani, mert ez folyamatosan csökkenő volt.

Cseresnyés Péter: Könyvvizsgáló itt van, azt mondja Ő meg tudja mondani, az adatot.

Dóró János: De azt hiszem, hogy itt nem a számszaki adatok a lényege, hanem az a lényeg, vagy 2007. óta a Kanizsa Újság nem csinál eleve üzleti tervet, mert a Marton István megcsinálja helyette. Azt, hogy a bevételek visszaesnek, ez azért van, mert eleve felül kell tervezni, mert ugye a Marton úr....

Cseresnyés Péter: Igazgató úr, a számot kérdezte képviselőtársunk. Az lenne a kérésem, hogy arra kapjon választ.

Turzó György könyvvizsgáló: Fodor úrnak a válasz a következő. A Kanizsa Újság Kft. 2008. évben nyereséges volt, 4.046.000 forint volt a nyeresége. A saját tőkéje 6.269.000 forint. 2009. évben a mérleg szerinti eredmény mínusz 6.344.000 forint, így a saját tőkéjét teljes mértékben elvesztette, mínusz 75 eFt-os saját tőke. Ez a konkrét szám.

Dr. Fodor Csaba: Én nem kívánom minősíteni a Kanizsa Újságot, távol álljon tőlem maga az újság, mert az nemcsak az én dolgom lenne, és ha egy sajtó vagy valakinek tetszik, vagy nem tetszik. Tehát énnekem teljesen mindegy. Én csak abból indulok ki, ha ez a gazdasági társaság közel 30 millió forintjába kerül a városnak, közpénzből ennyit adunk hozzá, ehhez közel durván nagyságrendileg 5 millió forint saját bevételt produkál és ebből képes, tehát 34, 35 millió forintos árbevételből képes 6,3 millió forintot meghaladó veszteséget produkálni, akkor valóban nekünk azon kell elgondolkodni, hogy miként lehet működtetni a Kanizsa Újságot valami más formában. Lehetséges, hogy a TV-vel, vagy bármivel összevonni. Én nem az újságot akarom megszüntetni, és a főszerkesztő úrral ebben vitázom. Én csak magát ezt a társasági formát szeretném megszüntetni, mert lehet, hogy azok a párhuzamos költségek, amik itt, ott, amott megjelennek, ha azokat összeraknánk, akkor nagy biztonsággal állítható, hogy nem számszakilag kerülnek összeadásra, hanem a kettőnél jóval kevesebb költségek merülnének fel, és én ezért voltam bátor ezt a javaslatomat tenni korábban is.

Cseresnyés Péter: Ilyen javaslat volt is a közgyűlés előtt, döntöttünk is róla.

Röst János: Amit Fodor Csaba képviselőtársam elmondott, azt a mai nap tárgyaljuk, külön napirendi pont keretén belül. Én úgy gondolom, hogy a mérlegbeszámoló elfogadása a téma. Én arra kérnék mindenkit, erről szavazzunk és annál a napirendi pontnál, amelyiket ez érinti fogja, a média összevonási javaslat, ott úgy gondolom, hogy ennek helye van ott elmondani.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok, ezért szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, amely azokkal a számokkal, tehát 2.172.000 mérleg főösszeggel, 6,3, amit az előbb is hallottunk, tulajdonképpen azokkal a számokkal, aki el tudja fogadni a beszámolót, a határozati javaslatot, az kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 18 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

277/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsa Újság Kft 2009. évi mérlegbeszámolóját 2.172 ezer Ft mérleg főösszeggel és 6.344 ezer Ft mérleg szerinti veszteséggel elfogadja. A veszteség pótlására 3.075 ezer Ft pótbefizetést teljesít a működési hitel egyidejű megnövelésével.

21. Beszámoló a Kanizsa Uszoda Kft. 2009. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: Kérem, mindenki nyissa ki az előterjesztést. Van-e hozzászólás? Nem látok a táblán. Ebben az esetben szavazásra teszem fel a határozati javaslatot a határozati javaslatban szereplő számszaki adatokkal. Aki egyet tud érteni ezzel, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

278/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsa Uszoda Kft. 2009. évi mérlegbeszámolóját 98.104 ezer Ft mérleg szerinti főösszeggel és 365 ezer Ft mérleg szerinti eredménnyel, az adózott eredmény eredménytartálékba történő helyezését elfogadja.

22. Beszámoló a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2009. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló Pannonconsult Kft. Nk., Teleki u. 19., Gáspár András vezérigazgató VIA Kanizsa Nonprofit Zrt. Nk., Zrínyi M. u. 35.

Cseresnyés Péter: Hozzászóló nincs. Akkor az első oldalon levő határozati javaslatot szavazásra teszem fel az ott szereplő számszaki adatokkal. Aki egyet tud érteni vele, kérem, szavazzon igennel.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

279/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2009. évi közhasznúsági jelentését, valamint a 2009. évi mérlegbeszámolóját 204.642 ezer Ft mérleg főösszeggel és 34.635 ezer Ft mérleg szerinti veszteséggel elfogadja.

A veszteség pótlására 24.851 ezer Ft pótbefizetést teljesít a működési hitel egyidejű megnövelésével.

Határidő: 2010. július 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka gazdálkodási osztályvezető
Gáspár András vezérigazgató)

23. Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2009. évi mérlegbeszámolója (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolg. Zrt. Nk., Garay u. 21.

Cseresnyés Péter: Igen, a gazdasági igazgató szeretne szólni, kérem, akkor fáradjon a mikrofonhoz, megadom a szót.

Deme András: A határozati javaslatot szeretném egy mondattal kiegészíteni. Az pedig úgy hangzana, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a mérleg szerinti eredmény eredménytartalékba való helyezésével. És kérném, hogy ezzel a kiegészítéssel szíveskedjenek elfogadni az előterjesztést.

Cseresnyés Péter: Hozzáfűzni, a képviselők közül akar-e hozzáfűzni valaki? Ha nem, akkor szavazásra teszem fel ezzel a kiegészítéssel, amit a gazdasági igazgató az előbb ismertetett velünk. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

280/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt 2009. évi mérlegbeszámolóját 266.946.000 Ft főösszeggel és 26.863.000 Ft mérleg szerinti eredménnyel, a Kiegészítő melléklettel és az Üzleti jelentéssel együtt
A közgyűlés egyetért a mérleg szerinti eredmény eredménytartalékba való helyezésével.

24. Beszámoló a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2009. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló Pannonconsult Kft. (Nk., Teleki u. 19.), Dr. Berlinger Henrikné ügyvezető Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Nk., Sabján Gy. u. 3.

Cseresnyés Péter: Szeretném kérdezni, hogy valakinek kérdése, hozzáfűzni valója van-e? Nem látok. Egy pillanat! Ügyrendit nyomott Bárdosi Gábor úr megadom a szót neki.

Bárdosi Gábor Jenő (Ügyrendi): Ha nem lenne hozzászóló és kérdés a napirendhez, akkor egy módosító határozati javaslatot szeretnék még hozzáfűzni. A Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. más időpontban alakult, mint a többi társaságaink, ezért nem tudni, hogy azon a napirenden, amelyiken egy előterjesztés kiegészítés a polgármesteri tájékoztatóba megjelenne, szeretném a határozati javaslat egy ponttal bővíteni. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására a PannonConsult Kft. (Nagykanizsa, Teleki u. 19.) könyvvizsgáló társasággal 2006. október 1-től 2010.

május 31-ig tartó időszakra megkötött szerződést 2010. november 30-ig meghosszabbítja, egyidejűleg felkéri a Polgármestert a feladat ellátásához szükséges pályázat előkészítésére. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés hosszabbítás aláírására. Határidő: 2010. június 30. Felelős: Marton István polgármester. Operatív felelős: Dr. Berlinger Henrikné. Oka az, hogy május 31-én lejárt határidő. Törvénysértést követnének el, és nem tudna működni a Nonprofit foglalkoztató Kft., amennyiben ezt nem tesszük meg.

Cseresnyés Péter: Tehát először arról kell szavaztatnom, hogy ezt a kiegészítést hozzácsapjuk-e, hozzácsatoljuk-e az eredeti előterjesztéshez. Kérnék erről szavazást, mert ügyrendi volt. Ugye vita nélkül erről szavaznunk kell. Kérem a szavazást.

A közgyűlés 18 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

281/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Bárdosi Gábor képviselőnek azt a javaslatát, hogy a 2010. június 24-i ülésre beterjesztett Polgármesteri tájékoztatónak a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Kft-vel kapcsolatos kiegészítése a „Beszámoló a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2009. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása” napirend keretében kerüljön megtárgyalásra.

Cseresnyés Péter: A közgyűlés elfogadta, hogy egyben ezt a napirendi ponthoz csatolva megtárgyaljuk az egész anyagot. Kérdésem, hogy van-e valami hozzáfűzni valója, kérdése képviselőnek ehhez a napirendi ponthoz? Nem látok, akkor szavazást kérek. Azt kérdezem Bárdosi képviselőtársam, külön-külön szavazzunk, vagy mehet egybe a szavazás? Nincs kifogás ugye ebben? Jó. Minősített szótöbbséget igényel, úgyhogy akkor egyben kérem a szavazást a kiegészítés és az eredeti határozati javaslat tekintetében. Aki egyet tud érteni velem, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 19 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

282/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2009. évi mérlegbeszámolóját 62 695 E Ft főösszeggel és 6 228 E Ft mérleg szerinti eredménnyel és a közhasznúsági jelentését elfogadja.

A Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására a PannonConsult Kft. (Nagykanizsa, Teleki u. 19.) könyvvizsgáló társasággal 2006. október 1-től 2010. május 31-ig tartó időszakra megkötött szerződést 2010. november 30-ig meghosszabbítja, egyidejűleg felkéri a Polgármestert a feladat ellátásához szükséges pályázat előkészítésére. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés-hosszabbítás aláírására.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Dr. Berlinger Henrikné ügyvezető)

25. Beszámoló a Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. 2009. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Markó András könyvvizsgáló Nk., Nagyváthy u. 1., Mérksz Andor ügyvezető igazgató Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. Nk., Erdész u. 30.

Papp Ferenc: Eredetileg egy kicsit hosszabb hozzászólásra és méltatásra készültem, de az én számítógépemen 113 napirendi pont jelent meg, na most ebből jó, hogyha 70-et ma meg tudunk tárgyalni. Ezért csak két-három nagyon rövid mondatot szólok az elmúlt évi munkával kapcsolatban. Előljáróban annyi, hogy rendkívül éles harc van nemcsak a városban, a megyében és az országban is a felnőttképzés, a szakképzés piacán. Egy legújabb statisztika szerint több mint 3100 gazdasági társaság, intézmény, magánkezdeményszerző dolgozik és harcol a profitért és természetesen a kiművelt emberfőként. Én úgy gondolom, hogy a mi tisztünk nemcsak ezekhez képest, hanem a régióban is ismerve akár Kaposváron, vagy Zalaegerszegegen működő területi integrált szakképzési központokat, jó teljesítményt nyújt és nyújtott. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy mivel az Európai Unió szakképzési és felnőttképzési összegek, pénzeknek még a felét sem költöttük el. Tehát a 2013-i visszalépő időszakban hihetetlen nagy erőforrások állnak rendelkezésre. Ezért tisztelettel kérem ügyvezető-igazgató urat, hogy a következő időszakban is a pályázatokra az országos és európai uniós pályázatokra nagyobb figyelmet fordítson. Különböző területet felügyelő helyettes államtitkár, új helyettes államtitkár is azt nyilatkozta, hogy változatlanul fontosnak tartják a szakképzés és a felnőttképzés anyagi erővel való támogatását nemcsak elvi támogatását. Én úgy gondolom, hogy lesz a következő években is erre lehetőség. És végül összegezőképpen egy nagyon fontos dologról szólok. Én meggyőződéssel vallom saját tapasztalataim alapján, hogy a TISZK vezérkara nagyon jó kapcsolatot épített ki - de hát ez a dolog természetéből adódik is - a középiskolákkal, és én ezt a kapcsolatot nagyon jónak tartom a jövőre vonatkoztatva is.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok. Akkor felteszem a határozati javaslatot szavazásra. Aki egyetért a határozati javaslat 1. és 2. pontjával, az kérem nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 21 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

283/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. Egyszerűsített éves beszámolóját a 2009. évi üzleti évről 586.949 e Ft mérlegfőösszeggel és 12.290 e Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.
2. a Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. Közhasznú szervezetek egyszerűsített éves beszámolóját a 2009. évről 586.949 e Ft mérlegfőösszeggel, 1.177 e Ft vállalkozási eredménnyel és 11.113 e Ft közhasznú eredménnyel elfogadja.

26. Javaslat a vállalkozások támogatásáról szóló többször módosított 20/2005.(V.9.) számú rendelet módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: Ez az a rendelet, amit múltkor nem szavaztunk meg azért, mert nagyon sokan azt mondtuk, hogy másfajta módját kell találni a munkahelyteremtés támogatására. Ez a mód előbb-utóbb

meg is lesz, mert én azt hiszem a közgyűlésben nincs olyan képviselő, aki ne akarná támogatni a munkahelyteremtő beruházásokat, de ebben az esetben, ha ezt a rendeletet ebben a formájában módosítanánk, nagyon-nagyon sok pénzbe kerülne ez a városnak. Egyedi esetekre lebontva meg lehet találni és én szerintem rövid időn belül itt benn lesz a közgyűlés előtt, a közgyűlésben az az előterjesztés, aminek a segítségével ezt meg lehet tenni.

Bizzer András: Röviden én is szeretném kifejteni, hogy egyetértek ezzel az állásponttal és ez a jelenlegi rendelet szerintem jól van megalkotva, nem szabad ezen változtatni. A kis- és középvállalkozásokat támogatjuk ezzel, és ez azt jelenti, hogy diverzifikáltan alakítunk ki új munkahelyeket, amelyek tartósak lesznek, és többfajta iparágban alakulnak ki így munkahelyek. Ezért nem szabad azt megengedni, hogy adott esetben jöjjön egy nagyobb vállalat, vagy egy közepes szintű vállalat és az ő támogatásával kiszívjuk a rendelet mögül a rendelkezésre álló pénzeszközöket. Természetesen hangsúlyozom, arra is szükség van, hogy idejőjenek a nagyvállalatok is és a közepes vállalatok is, és munkahelyeket teremtünk ez által is, de ehhez egyedi döntésekre van mindig szükség és nem biztos, hogy egy közepes méretű vállalatnak az a legjobb támogatási forma, hogy kézpénzt adunk neki. Lehet, hogy kedvezményes területeladásokkal kell az ilyen nagyvállalatokat támogatni, és ezért én is azt támogatom, hogy ezt a rendeletünket ne módosítsuk, hanem minidig, hogyha jön ide egy nagyobb vállalat, akkor egyedi ajánlatok alapján igenis a lehető legtöbbet tegyük meg, hogy új munkahelyek kerüljenek Nagykanizsán kialakításra.

Horváth István: Nekem más a véleményem erről. Az egyéni döntések, ezek a korrupció melegágyát jelentik számomra. És én azt gondolom, hogyha itt egy cég, mindegy, hogy ki, munkahelyeket teremt, akkor nekünk ezt komolyan kellene venni. Hogyha nagyon fontos volt az, hogy telket adjunk el az Ipari Park legfrekvenciáltabb helyén – és ezt most nem azért mondom, hogy veszekedni akarok – mert teremt 15-20 munkahelyet, akkor azt gondolom, hogy a 150 munkahely sokkal fontosabb ennek a városnak, vagy legalább olyan fontos, fogalmazzunk így. Tehát én mindenképpen azt javasolnám, hogy támogassuk, mert előfordulhat, hogy a meglévő munkahelyek is megszűnnek, amennyiben ezt a támogatást nem adjuk meg.

Bicsák Miklós: Bizzer képviselőtársamhoz szeretném feltenni a következő kérdéseimet. Hogy képzeled el Bizzer képviselőtársam egy kis- középvállalkozás, mikro vállalkozás egyik napról a másikra – bocsánat a kifejezésért – elkezdje a vállalkozást, munkahelyet biztosít, az önkormányzat, ha nem segíti – kérdésként teszem – azt a kis vállalkozást, hogy elinduljon, legalább egy jó szakember, aki segíddel neki tud vágni és van piaca, lehetősége, hogy tudjon dolgozni és fejleszti magát önerőből, hogy képzeled el Bizzer képviselőtársam a mai gazdasági nehéz helyzetünkéből, hogy egy kis- középvállalkozás el tudja magát kezdeni? Következőt mondom el. Nem akarok mélyen belemenni, de adatokkal igazolom. Korpavár városrészben, büszkén mondom ennyi ember előtt, ország, világ előtt, 20 fős magánfelvételt megvásárló vállalkozó 20 fős munkahelyet fog létesíteni az Európa Unió támogatással pályázott, lehetőségét, a kapcsolatait a város nem támogatta. Most nem akarok itt személyeskedni, belemenni a város vezetői irányában, de kérdezem Öntől még egyszer. Mi az a segítség Ön szerint, hogy én el tudjak indulni, ha én holnap eldöntöm, hogy könyvkötő akarok lenni Nagykanizsán?

Cseresnyés Péter: Hogy a vitát megelőzzem, nem fogom megadni Bizzer Andrásnak a szót, mert nem kell veszekedésbe és viszontválaszokba belemenni. Én, ha jól értettem Bicsák képviselőtársam, Bizzer András pontosan arról beszélt, hogy a kis- és közepes helyi vállalkozásokat kellene e rendelet tekintetében támogatni és ennek a rendeletnek az illetően való módosítása, ezeknek a támogatását tenné nehezzé. A nagyobb vállalatoknak, amelyek komolyabb számú munkahelyet teremtenek pontosan egy egyedi elbírálás alapján, kellene nagyobb összegű támogatás, és azt hiszem, a bologatás azt jelenti, hogy egyet tud velem érteni. Egyébként ez a korpavári vállalkozó – ismerem nagyon jól –, igaza van Önnek, egyetlenegy fillér városi támogatás nélkül csinálta meg, és hát én úgy gondolom, hogy nagyjából így is akarta megcsinálni. Örülni kell neki, hogy ő ezt megtette, és sok ilyen kellene és meg kell köszönnünk öneki, hogy nagyon nagy anyagi áldozattal és nagy kockázattal ezt a vállalkozását áttelepítette oda és működteti nagyon jól.

Böröcz Zoltán: Ezzel a rendelettel mindig óvatosan mond véleményt az ember, mert ugye könnyen rásütődik annak bélyege, hogy igazából nem akar munkahelyteremtést támogatni. Hát dehogy nem akar,

persze mindenki akar, nincs értelmes ember, aki nem akarna. Ez a rendelet – a kezdetektől tudom, és akkor elmondtam, és talán most még egyszer elmondom – kifejezetten ezt nem támogatja. Higgyék el nekem, ez az egész, csak arról szól, az ember van olyan lelkiállapotban néha, amikor azért csinál pótcselekvéseket, hogy megnyugtassa lelkiismeretét ugye. A legrosszabb lelki világú ember is képes arra, ha lát egy koldust az utcán, és ad neki 200 forintot és önmagának okozta azt a jó érzést, hogy egy jó ember vagyok. Kicsit így vagyunk mi ezekkel a dolgokkal, azt gondolom a politika szintjén. Mivelhogyténylegesen igazi ráhatásunk nekünk nincs a munkahelyteremtésre, mert a munkahely a piac, az áru, vagy a szolgáltatás hiánya teremt. Minden mást adhatunk 500 eFt-ot egy foglalkoztatottért, és azt kifizetheti munkabéreként, és mi megnyugszunk, de nem csináltunk munkahelyet. Mindegy. Ennek ellenére csak azért mondom el, hogy önmagamát legalább megnyugtassam, mert ennyire én is vagyok ember. Tehát ez igazából azt nem szolgálja. Még is azt mondom, hogy én elfogadom a határozati javaslatot, olyan, amilyen, lesz belőle, ami lesz. Vannak dolgok, amik zavarnak. Itt sokat beszélnek kisvállalkozásról, középvállalkozásról, nagyvállalkozás benn az előterjesztésben. Ezek, azért szeretném mondani, annyira egzak, hogy törvényben rögzített kategóriák. És ezek a mi rendeletmódosításaink és politikai szándékaink, azok nem pontosan használják ezeket a kifejezéseket. És van még egy dolog, amire azt mondja, hogy ugye képviselőtársunk, hogy egyedi döntésekkel. Szeretném elmondani, hogy az elmúlt négy év kormányzásban ugye, Gyurcsány Ferenc nevét, azt hiszem, képviselőtársamtól halottam legtöbbször, többször, mint a televízióban, az országos politikában. Általában azt volt a problémája mindenkinek vele, a politikának, az ellenfélnek természetesen, azt volt a baja, hogy egyedi döntéseket hoztak a Hongkong gumigyár, a nem tudom milyen Suzuki, a miskolci beruházás, a kecskeméti Mercedes. Egyedi döntéseket meghozni a kormánynak többsége birtokában és ez mindig támadásnak tette ki. Tehát azt akarom csak ezzel mondani, hogy azzal is nagyon vigyázzunk, hogy egyedi döntéseket húzzunk magunkra egy-egy cég esetében. Valamikor indokolt lehet, de akkor legyen bennünk az a tolerancia, hogy nem támadjuk egyedi döntésekért meg egymást mindenféle politikai alapon. Én egyébként elfogadom ezt a határozati javaslatot. Én azt gondolom, hogy nem oszt, nem szoroz különösebben. Valós támogatást nem ad. De miért állnák szembe egy ilyen, ha úgy tetszik ideológiával, vagy szándékkal, vagy egy ilyen gondolattal.

Röst János: Énnekem más problémáim is vannak az előterjesztett rendelet módosításával. Mégpedig annak a költségvetési vonzata, lehetősége, hiszen egy olyan döntést hozunk, amelyik mellé nem rendeltünk pénzügyi forrást. Ez a történet egy felülről nyitott alapot képez, és én úgy gondolom, hogyha nagyobb cégek, beleértve a multikat is, ezt a rendeletalkotást elfogadva ezzel élnek, akkor egyszerűen a közgyűlés lehetetlen helyzetbe kerülhet, mert lehet, hogy nem valós munkahelyteremtésre kell jogilag kifizetni támogatást. Én azzal értek egyet továbbra is, hogy amennyiben ilyen jelentkező akad Nagykanizsán, aki ezt a munkakört, vagy munkahelyteremtést tényleg komolyan gondolja, keresse meg a város vezetését. Egyébként az elmúlt közgyűlésen ilyen felkérés történt a polgármester úr felé, hogy tárja elénk, illetve hozza be ennek a módosítását, ami nem történt meg.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság május 26-án tárgyalta az előterjesztést. 4 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak találta.

Karádi Ferenc Gyula: Én a jelenlegi rendeletet, amit módosítani szándékozik az előterjesztő, azt szeretném megvédeni. Pontosán tudja mindegyikünk, hogy 2007-től még talán Bárdosi Gábor is szerepelt vállalat abban, hogy annak idején olyan módon alakítsuk át azt az eredendő rendeletet, hogy alkalmazni lehessen a városban. És én azt örömmel veszem, hogy ma már 100 új munkahelyet tudunk teremteni ennek segítségével. Lehet, hogy ez látszatintézkedésnek tűnik Böröcz Zoltán számára, de én még talán ezt is elfogadom, hogy ez az ítélet szülessen róla, mert én úgy gondolom, hogy ez az eredmény, ez minősíti ezt a rendeletet. Ezt megváltoztatni, olyan módon átalakítani, hogy pontosan azt a célt, amit annak idején még Bárdosi Gábor is számtalanszor megfogalmazott, hogy az a kör, amelyiket megcéloltuk, az részesüljön belőle, nem tartom célszerűnek. Aztán azokat az aggályokat, amelyeket az előbb Röst János elmondott, hogy nincs is költségvetési fedezet mögötte, ez teljesen helyénvaló. Hát tudjuk, hogy mibe fog majd kerülni? És az a másik felvetés, amit hallottam, hogy a korrupció melegágya az egyedi döntés. Kedves képviselőtársaim, mindannyian itt vagyunk, ezt a döntést mi hozzuk, mi tárgyaljuk meg azt az egyedi esetet. Legyen kedves jelentkezni az, aki úgy érzi, hogy korrumpálható ebben a helyzetben. Tehát nem szeretném még egyszer itt a képviselőtestülettel szemben meghallani azt a vádat, különösen képviselő szájából, hogy abban az esetben, hogyha egy ilyen döntés megszületik

egyedi esetben munkahelyteremtés érdekében, akkor egy képviselő korrupst lesz. Messze hessegessük el magunktól ezt a gondolatot. Én ennek reményében azt gondolom, a módosítást nem kell megszavaznunk.

Horváth István: Ismét szólnom kell. Hát ezt a fenyegetést, amit Karádi Ferenctől hallottunk, ezt egyenesen visszautasítom. Ezt a hangnemet kikérem magamnak. Tovább megyek. Az egyedi elbírálást az EU nem engedi. Nem engedélyezi, ezt vegyük már egyszer és mindenkor tudomásul. Továbbmegyek. Rendeljünk mellé pénzt. Ugyanis azzal, amit iparúzési adóba befizet majd a munkahelyteremtő cég személyi jövedelemadó itt maradó részében, plusz az, hogy nem kell szociális segílyt fizetni embereknek, mert van munkahelyük, ez busásan megtérül. Ezen gondolkodjunk el.

Cseresnyés Péter: Egyetértek sok mindenben Horváth képviselőtársammal. Van megoldás erre is, úgyhogy nem egy rendeletet kell fellazítani, és felülről nyitott kosárba kell beleönteni a pénzt, hanem van másfajta megoldás is.

Dr. Fodor Csaba: Ebben az előterjesztésben van egy érdekes mondat, ami úgy hangzik, hogy indokolt a helyi rendeletünk módosítása, amely általános érvényű szabályozást jelent és megteremti a vállalkozások támogatásának egységes elvek szerinti elbírálását. Ha ez igaz, akkor én is amondó lennék, hogy lehetőség szerint rendeletben szabályozzuk azokat az életviszonyokat, amelyek általános érvényben érvényesíthetők, jelen esetben most a vállalkozások felé támogatás formában, mert így valóban ki lehet kiküszöbölni az egyéni elbírálásokhoz kötődő valós, valótlán, tessék kiválasztani, hogy melyik, melyik felhangokat, amelyek egy pályázat bírálata során felmerülnek. Én azt gondolom, hogy abban nincs teljesen igaza Röst Jánosnak és mindazoknak, akik azt vallják, vagy azt mondják, hogy ez kockázatot jelent a költségvetésre. Nem jelent kockázatot a költségvetésre két okból sem. Ugye a magasabb jogszabályok szerint 200 euro az az összeg, amit maximálisan támogatásként oda lehet adni. A másik korlát pedig a mi adott költségvetési rendeletünk, ami a jelen évben 15 mFt-ot irányoz elő erre a célra. Tehát, ha 15 mFt-ot meghaladó pályázati igény jön be, akkor azt értelemszerűen el kell utasítani, vagy a közgyűlés bölcsességére van bízva, hogy a költségvetési rendeletet módosítja vagy nem. Tehát ebből a szempontból nem jelent ez kockázatot az én megítélésem szerint. Tehát akár el is fogadhatja a közgyűlés ezt a módosítást.

Bogár Ferenc: Azt hiszem, hogy gyakorlatilag egy pohár vízben kavarkjuk a vihart. Gyakorlatilag az egész ügy akkor nem került volna elének, hogyha polgármester urat egy meg nem nevezett cég meg nem keresi és gyakorlatilag erre született egy ilyen rendeletmódosítási javaslat. Magyarul, meg volt a gomb és hozzá akarjuk igazítani a kabátot. Én úgy érzem, hogy gyakorlatilag, mivel egyedi esetről van szó itt is, ezért egy rendeletet felesleges módosítani két okból is. Nem tudom mennyire került el képviselőtársaim figyelmét, legutóbb a gazdasági osztály adott egy anyagot és abban egy nagyon kerek szám szerepelt, a felső hitelkorát 91,5 %-án tántorgunk jelenleg. Ez azt jelenti, hogyha ehhez hozzárakunk egy 200 millió forintot, akkor gyakorlatilag annyira működképtelen lesz a város, hogy gyakorlatilag gúzsba lesz kötve. Tehát én továbbra is azt javaslom, hogy hagyjuk a régi rendeletünket úgy, ahogy van és szerintem, amikor egy vállalkozás gyakorlatilag fejleszteni akar, úgy is megkeresi a városvezetést, és ha elének kerül egy anyag, akkor nem egyedi elbírálás van, egy napirendi pont előterjesztés van, amely foglalkozik a kérdéssel és ennek, hogy milyen vonzata van abban a témában, akkor el fogja dönteni a tisztelt közgyűlés. Tehát szerintem én amondó vagyok, hogy hagyjuk a régi lendületünket úgy, ahogy van, és amennyiben az élet produkál megfelelő kihívásokat, akkor annak ott, és ahogy kell, feleljünk meg. Valamennyien arra esküdtünk meg, hogy a városért és a városlakókért dolgozunk. Szerintem akkor ennek a kihívásnak meg tudunk felelni.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok, ezért elrendelem a szavazást. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Rendeleti javaslattal – elnézést – rendeleti javaslattal, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 5 igen, 4 nem és 13 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

284/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** a „Javaslat a vállalkozások támogatásáról szóló többször módosított 20/2005.(V.9.) számú rendelet módosítására” előterjesztés szerinti rendeleti javaslatot.

- 27. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló többször módosított 14/2006. (III.1.) számú rendelete módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csákai Iván: A bizottságunk határozatképtelen volt, de a véleményemet elmondanám az előterjesztésről. Az előterjesztés az élethez igazodik, mind a három §-ban a leírtaknak megfelelően kérem elfogadni a közgyűlésnek.

Cseresnyés Péter: Nincs több hozzászólás, ezért először a rendeleti javaslatról szavazunk. Aki egyetért a rendeleti módosítással, rendeleti javaslattal, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

25/2010.(VI.28.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 25/2010.(VI.28.) számú rendelete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 14/2006.(III.1.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: A határozati javaslatról szavazunk. Kérem a szavazatokat.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

285/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés mellékleteként csatolt, - a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt-vel a lakossági adósságkezelési szolgáltatásról szóló - megállapodást jóváhagyja.

28. Javaslat a pártok által használt önkormányzati tulajdonú helyiségek (ingatlanok) piaci bérleti díjának megállapítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Kámán László vezérigazgató

Zakó László elnök Jobbik Magyarországért Mozg.Párt

Bogár Ferenc elnök MSZDP

Böröcz Zoltán elnök MSZP

Röst János elnök SZDSZ

Cseresnyés Péter elnök FIDESZ

Cseresnyés Péter: Ez már sokadszor van előttünk.

Bicsák Miklós: Igaz, hogy először, amikor mondta alpolgármester úr, hogy sokadszor van a tisztelt közgyűlés előtt ez a téma, először támogattam, de azóta megkerestek azon nyomorultságban, a mindennapi életnek megfelelően élő vállalkozások, a bérletet nem tudják fizetni. Ne tessék mosolyogni Bene képviselő, frakciótársam, mert bejöttek a könyvkötő műhelyembe tegnap is, név szerint meg is, hozzájárult az illető, hogy elmondható. A mindennapi gondjaival küzdenek, hogy kifizessék a bérleti díjat Nagykanizsa város közgyűlésének. Úgy gondolom, hogy ezt a dolgot helyre kellene tenni, hogy azért a pártoknak is ezt a kedvezményt egy kicsit nagyon a tisztelt közgyűlés nagyon kedvezményesen adta, akkor adjuk azon vállalkozásoknak, bérlő üzletembereknek, akik a család, a mindennapi megélhetésüket tudják biztosítani. Én úgy gondolom, hogy kérhetem a közgyűlést, hogy ezt a dolgot rendezze, egy korrekt, elfogadható bérleti díjat állapítson meg a pártoknak, mert viszonyítanak azok a vállalkozások, hogy miért különböznek, miért van kivétel. Jogosan felteszik. Lehet, hogy ti nem találkoztatok, vagy nem merik mondani az emberek, de én kértem a hozzá..., el fogom mondani a neveket, olyan vállalkozások, akik több éve komoly adófizetői is a városnak, és az üzleti viszonyban komoly bérleti díjat. Én úgy gondolom, hogy a közgyűlés jó szándékkal, átgondolva meg fogja ezt az ügyet úgy tárgyalni, hogy azért kifelé is a közvélemény felé elfogadható legyen. Kérem a szíves támogatásokat.

Horváth István: Ez alkotmánybírósági kötelem, hogy költségalapú legyen a pártoknak is a helyiség bérleti díja. Ezt 2009. nyarán az Állami Számvevőszék vizsgálatot végzett a Polgármesteri Hivatalban, és megállapította, hogy az önkormányzat nem gondoskodott arról, hogy a pártok részére megállapított helyiségbérleti díjak összhangba kerüljenek hasonló adottságú helyiségek piaci alapú bérleti díjával. Ezzel megsértették az önkormányzati törvény 78. § (1) bekezdésében foglaltakat. Ez az iránymutató.

Bene Csaba: Én úgy gondolom, hogy a korábban tárgyalt napirendi pont kapcsán már elmondtam, hogy én azzal együtt tudok egyetérteni ennek a dolognak a rendezésével, és ezt Bicsák képviselőtársamnak mondom, ha előttünk van az összes egyéb civil szervezet, amelyek kedvezményesen kapják a helyiségeket a városban, azzal együtt áttekintve akkor lehet tárgyalni erről, addig ne tárgyaljunk róla, amíg ez az anyag előttünk nincs.

Bicsák Miklós: De tisztelt képviselőtársaim, nem veszekedni akarok, meg provokálni, meg kötekedni, de higgyétek el, hogy nekünk az kellene, mint város vezetői, a városért felelősséget érző emberek, hogy azok a vállalkozások, akik, ahogy elmondtam, nem ismételném magam, a hétköznapi gondjaival küzdenek, hogy még kevesebb, azok az üzletek, végig kell jönni a Fő úton, zárva, zárva. Miért nem tudunk odahatni, hogy igenis, ha legalább valami kedvezményt adni annak a vállalkozónak, és akkor látja, hogy azon pártoknak meg minimális bérért vannak kiadva a helyiségek frekventált helyen, ők meg küzdenek a hétköznapi élettel. Legyünk egy kicsikét reálisak, figyeljünk oda az emberek gondjaira. Biztos, hogy értékelné fogják.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok, elrendelem a szavazást. Aki egyetért a határozati javaslattal, és annak a pontjaival, az igent nyom, aki nem, az mást. 1 igen, 4 nem, 17 tartózkodással a határozati javaslatot nem fogadtuk el.

Bicsák Miklós: ... kérhetek új szavazást, alpolgármester úr? (mikrofon nélkül beszél)

Cseresnyés Péter: Bicsák képviselőtársamnak elfogadjuk a szavazatának a megváltoztatását, valószínű, hogy tartózkodott, vagy nemmel szavazott, ezért igennel szavazott, gondolom, úgyhogy akkor 1 igen helyett 2 igen. És mit szavazott képviselőtársam? Nemet vagy tartózkodott? Tehát a nemek száma eggyel csökken, az igenek száma eggyel növekszik.

A közgyűlés 2 igen, 3 nem és 17 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

286/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** a pártok által használt önkormányzati tulajdonú helyiségek (ingatlanok) piaci bérleti díjának megállapítására vonatkozó előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

29. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 10/2010.(III.08.) számú rendeletének módosítására (írásban) Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok, lezárom a vitát, és fölteszem a rendeleti javaslatot szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

26/2010.(VI.29.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 26/2010.(VI.29.) önkormányzati rendelete a 2010. évi költségvetéséről szóló 22/2010. (V.07.) számú rendelettel módosított 10/2010.(III.08.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

30. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat vagyongazdálkodás rendjéről szóló 3/2009. (II.11.) számú rendelete módosítására (írásban) Előterjesztő: Marton István polgármester Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolg. Zrt. Nk., Garay u. 21.

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok, szavazásra teszem föl a vita lezárása után a rendeleti javaslatot. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

27/2010.(VI.30.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 27/2010.(VI.30.) számú rendelete az önkormányzat vagyongazdálkodásának rendjéről szóló 3/2009.(II.11.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

31. Javaslát a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 30/2006.(VI.8.) sz. rendelettel módosított, a háziiorvosi körzetek megállapításáról szóló 39/2002.(VII.3.) sz. rendelet módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk az anyagot megtárgyalta. Egy sajnálatos esemény miatt a gyerek háziiorvosi körzetek módosítása jön szóba. Itt a bizottságunk úgy döntött, hogy jelen helyzetben először hirdessük meg az állást, és hogyha a három hónapon belül nem sikerül betölteni, akkor szeptembertől lépjen életbe ez a módosítás. Ezt kérték a háziiorvosok.

Cseresnyés Péter: Én ezt a bizottsági javaslatot felteszem szavazásra azzal, hogy ennek a módosításnak a bennfoglalásával szavazzunk a rendeleti javaslatról. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

28/2010.(VII.13.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 28/2010.(VII.13.) önkormányzati rendelete a háziiorvosi körzetek megállapításáról szóló 39/2002.(VII.3.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: Elfogadtuk a rendeleti javaslatot azon kiegészítéssel, amit Csákai képviselőtársunk, elnök úr felolvasott.

32. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: A szakosztálynak a véleményét azért szeretném mindenképpen hallani.

Papp Nándor: A VKIB az 1. és az 1-4-es pontokat 8 igen, egyhangú szavazattal támogatta, az 5. pontot viszont 2 igen, 4 tartózkodó és 2 nem szavazattal nem támogatta. És kérnék külön szavazást.

Cseresnyés Péter: Ez azt jelenti akkor, hogy külön szavazást kér az 1-4-ről, és az 5-dikről, ugye elnök úr?

Dr. Kolonics Bálint: Én a 3-as pontot illetően is kérnék külön szavazást, és kérném képviselőtársaimat, hogy nézzék meg szavazás előtt, hogy ez a 3-as pont, ez a Király utcai tömböt érinti, és gyakorlatilag arról szól a határozati javaslat, hogy hatályon kívül helyeznénk a meglévő határozatot. Én azt kérem a közgyűléstől, hogy ezt fontolja meg, és kérem, hogy külön szavazzunk. Én nem támogatom az ott lakók nevében azt, hogy ez a határozat hatályon kívül helyezésre kerüljön. Nem gondolom, hogy a szabályozásra figyelemmel az ott élő emberek ellenére kellene dönteni.

Cseresnyés Péter: Ha a közgyűlés egyetért vele, és a vitát ezzel lezárom, a módosító javaslatokról természetesen úgy szavaztatok, vagy a szavazásról szóló módosítást elfogadom, és úgy szavaztatok, ha beleegyeznek a közgyűlés, hogy az első kettő pontról egyben, és utána külön-külön mindegyikről. Tehát akkor fölteszem szavazásra először az első két pontot. Aki egyet tud érteni az 1. és 2. pontban foglaltakkal, az kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: 3-as pontot teszem szavazásra. Aki el tudja fogadni ezt, kérem, igen gombot nyomjon, a többiek mást.

A közgyűlés 3 igen, 4 nem és 16 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

287/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy az 56/2008.(II.28.) számú határozatának 8. pontja, illetve a 266/2008.(VII.14.) számú határozata kerüljön hatályon kívül helyezésre.

Cseresnyés Péter: A 4-es pontot teszem föl szavazásra. Aki a 4-es ponttal egyetért, az kérem, szavazzon.

A közgyűlés 18 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: 5-ös pontot teszem föl szavazásra.

A közgyűlés 15 igen és 8 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: A 6. pontot kérem feltenni szavazásra. Aki egyetért vele, kérem, nyomjon igen gombot. Ez összefügg az 5-ös ponttal, mindenki figyeljen, kérem szépen.

A közgyűlés 15 igen és 8 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.
A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

288/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. hatályon kívül helyezi a 624/2009.(XI.26.) számú határozatának 2-es pontját.
2. hatályon kívül helyezi a 307/2008.(IX.02.) számú határozatának 1/a és 1/b, illetve a 726/2009.(XII.22.) számú határozatának 1 pontját.
3. egyetért a Magyar u. – Garai u. – Kinizsi u. – Dózsa u. által határolt tömb szabályozására vonatkozó 480/2009.(X.06.) számú határozat módosításával úgy, hogy a 428, 429, és 431 hrsz-ú ingatlanok új szabályozása zárt sorú, a többi előírás pedig a 480/2009.(X.06.) számú határozatban foglaltaknak megfelelő legyen.

Határidő: 2011. július 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

4. egyetért a Zemplén Gy u. (3063/4 hrsz) – Városkapu krt. (3064 hrsz) – 3063/6 hrsz-ú út – Kazanlak krt. (3058 hrsz) által határolt tömb szabályozási tervének módosításával, úgy, hogy a tömbben a megengedett építménymagasság 15 m legyen.

Határidő: 2011. július 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

5. felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozati javaslat 5-ös pontjánál, ahol a módosítás a kezdeményező érdekében történik, a tervmódosítás költségeit – a tervezői árajánlatok beérkezését kövően – településrendezési szerződés keretében hárítsa át az érintettre.

Határidő: 2011. július 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

33. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályzási terv, helyi építési szabályzat) módosításáról szóló 181/2010.(IV.29.) közgyűlési határozat 1. pontjának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Papp Nándor: A VKIB 9 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, felteszem szavazásra a határozati javaslatot. Aki egyet tud érteni az abban foglaltakkal, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

289/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 181/2010.(IV.29.) határozat 1. pontját akként módosítja, hogy a második mondatát, amely így szól: „**A közgyűlés a tömb területére vonatkozó övezeti szabályozást 2010. április 30-tól az új szabályozási terv jóváhagyásáig terjedő időtartamra hatályon kívül helyezi.**” - hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2010. június 25.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

34. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén több, jelenleg külterületi ingatlan belterületbe vonására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Papp Nándor: A VKIB 9 egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Röst János: Hasonló jellegű véleményem volt korábban is, ami pedig azt jelenti, hogy én akkor tudom támogatni az ilyen típusú előterjesztést, hogyha arra van lehetőség, hogy a Földhivatalban ezen kötelezettség bejegyzésre kerüljön, mert abban a percben, hogyha adás-vételre kerül sor, nem lehet érvényesíteni azokat a jogokat, amiket jelenleg az előterjesztés.... tartalmaz.

Cseresnyés Péter: Ez azt jelenti, hogy támogatja az előterjesztésben foglaltakat. Ha jól értem. Vagy nem támogatja?

Röst János: Akkor támogatom, hogyha erre van jogi lehetőség arra, hogy a Földhivatalban széljegyként ez a kötelezettség bekerüljön, mert így adás-vételi szerződésnél az önkormányzatnak kell vállalni a felelősséget a

Cseresnyés Péter: Akkor ezzel a módosítással fogadjuk szerintem el. Tehát abban az esetben, ha széljegyként föl lehet, vagy be lehet jegyezni ezt. Nem tudom, hogy a közgyűlés így, ezzel a módosítással egyetért-e, hogy így tegyem fel szavazásra. Ha ez így mehet, akkor én így tenném fel, ezzel a kiegészítéssel tenném fel szavazásra. Aki egyetért vele, az kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 19 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

290/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa 037/65; 037/104; 037/105; 037/106; 037/69, 037/89; 037/90; 037/91; 037/92; 037/93; 037/94; 037/95; 037/41; 037/74; 038/6; 037/82; 037/78; 037/80; 037/99; 037/59; 037/61 037/96; 037/97; 037/98; 037/100; 037/101; 037/102 hrsz-ú ingatlanok teljes területének belterületbe csatolásával, azzal a feltétellel, hogy az alábbi kötelezettségek kerüljenek bejegyzésre az ingatlanok tulajdoni lapjára:

- az ingatlantulajdonos(ok) településrendezési szerződésben vállalja(k) a belterületbe vonással összefüggésben a szükséges munkarészek elkészítésének költségeit, vagy elkészíttetését, a földvédelmi eljárás díját, a földvédelmi járulék megfizetését, a hiányzó közművek (hálózati elektromos energia, vezeték ivóvíz) tervezésének és megvalósításának, valamint út

illetve egyoldali járda és a hozzá tartozó közvilágítás tervezésének és kiépítésének költségeit.

- az ingatlantulajdonos(ok) településrendezési szerződésben vállalja(k) továbbá, hogy az ingatlant a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználja(k).

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

35. Javaslat a biohulladék gyűjtésbe bevonandó ingatlanok meghatározására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Horváth Balázs ügyvezető Saubermacher-Pannónia Hulladékgyűjtő Kft. Nk., Vár u. 5.

Bene Csaba: Én nagyon örülök, hogy végre előrelépünk ezen a területen Nagykanizsán, és egyre több területet tudunk bevonni a biohulladék gyűjtési rendszerbe, mégis egy kis csalódottság van bennem annak tekintetében, hogy nem minden kerttel rendelkező ingatlantulajdonos tud biokukát kapni, mert olyan társasházaknál, ahol kertek tartoznak a társasházakhoz, egy részében, és ezért nem értem igazából a kiterjesztést, egy részében megkapták a tulajdonosok a biokukákat, és más területeken pedig kimaradtak, például a Takarékos út és környékén. Én annak idején polgármester úrnak jeleztem ezt a problémát, aki továbbította is Horváth Balázsnak, aki megválaszolta, hogy jelen pillanatban nem tudják bevonni ezeket a területeket. Én továbbra is kérem, hogy alpolgármester úr vizsgálta meg ezt a kérdést, és ha lehet, akkor az olyan társasházak tekintetében, ahol kerttel rendelkeznek, ugye ez azt jelenti, hogy maximum 4-6 vagy 8 lakásos társasházaknál lehet, mert a nagy tömblakásoknál nincsen kert, ott kerüljön kiosztásra a biohulladék gyűjtő kuka, mert nagyon sok embert érint ez a probléma.

Karádi Ferenc Gyula: Pontosan ugyanez a gondja a Csengery úti lakóknak is. Ott, ahol a négyemeletes házak vannak, ott kertek is vannak, és a biohulladék gyűjtésbe nincsenek bevonva. Horváth Balázssal az a megállapodás született, illetve beszélgetés szinten megállapodtunk abban, hogy a közös képviselők jelzik a Saubermacher cég számára, hogy ilyen gondjuk van, és biohulladék elszállításra alkalmas edényt kérnek. Én arra kérek mindenkit, hogy fáradjon oda be, a közös képviselők közül természetesen mindenkit, akit ez érint, és jelezzék azt, hogy szeretnének részt venni ebben a biohulladék gyűjtésben. Nem hiszem, hogy akadálya lesz.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok, éppen ezért felteszem a határozati javaslatot szavazásra. Aki egyetért velem, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

291/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a szelektív hulladék gyűjtés bővítése érdekében úgy dönt, hogy a rendszeres biohulladék gyűjtést 2010. július 1-től kiterjeszti a mellékelt jegyzék szerinti ingatlanokra, és a hulladékbirtokosok részére a gyűjtéshez – a ZALAI SPA hulladékgazdálkodási projekt keretében Nagykanizsa részére biztosított gyűjtőedényekből – ingatlanonként 1 db 120 literes barna színű, vagy barna színnel jelölt biohulladék gyűjtő edényt ad térítésmentes használatra.

Határidő: 2010. július 1.

Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

36. Javaslat a „NYDOP-2010-5.3.1/A, Kis- és mikrotérségi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztése” keretén belül pályázat benyújtására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Sajni József igazgató Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa Nk., Iskola u. 10.

Cseresnyés Péter: Ez nagyon szépen került leírva, de a miklósfa-i iskoláról van szó. Tehát a miklósfa-i iskolának a pályázatáról van szó.

Papp Nándor: A VKIB 9 egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Marton István: Kérem szépen, a mai puccsista képviselőknek a sorozatos közgyűlési összehívási igénye megtagadása eredményeként ugye azért ejtsünk szót arról, hogy a beadási határidő elmúlt június 15-én. Mondom júni...., oda van írva. Elmúlt június 15-én, frakcióvezető úr. Csak olvasni kell tudni. A közgyűlést én összehívtam....

Cseresnyés Péter: Polgármester úr a szó, hallgassuk végig.

Marton István: Önök elszabotálták. Ön egyik élharcosa volt ennek kedves képviselő asszony. Azért, hogy a maximális kármentési kötelemnek eleget tegyek, én június 15-én ezt beküldtem. Remélem, ezért még egy fegyelmet sikerül majd kapnom, mert meghaladtam lehetőségeimet. Ennek ellenére beküldtem, mert nagyon bízom benne, hogy egy hiánypótlási jelentéssel ezt még be fogják fogadni. Közgyűlési döntés nélkül, hatáskörömet meghaladva küldtem be, hogy az Önök melléfogásainak sorozatát valamennyire sikerüljön kompenzálnom.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen polgármester úrnak a hozzászólását, és köszönjük szépen, én azt hiszem, mindannyiunk nevében a segítséget, amit nyújtott ebben az ügyben. Egyébként, hogyha elolvasta volna a határozati javaslatot, akkor a 144/2010. számú határozatában a közgyűlés döntött arról, hogy az elvi támogatást megadja, hogy a pályázatot nyugodtan be lehetett adni.

Marton István: Nem lehetett beadni, mert nem volt közgyűlési döntés.

Cseresnyés Péter: De ettől függetlenül köszönjük polgármester úrnak az együttműködését. Több hozzászólót nem látok, aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

292/2010.(VI.24.) számú határozat

1. dönt a „Kis- és mikrotérségi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztése” című pályázati projekt benyújtásáról a NYDOP-2010-5.3.1/A pályázati kiírásra az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa intézmény tekintetében.

A fejlesztés 10% mértékű saját forrását, azaz 11 100 000,- Ft-ot, a 2011. évi költségvetés rendeletében biztosítja.

Határidő: **Pályázat benyújtása: 2010. június 15. (Megtörtént)**
Forrás biztosítása 2011. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős : **Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda mb.irodavezető
Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály osztályvezető
Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály osztályvezető)

2. a NYDOP-2010-5.3.1/A kiírásra benyújtandó, „Kis- és mikrotérségi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztése” című, maximum 111 000 000,- Ft. összköltségű pályázat előkészítéséhez (Megvalósíthatósági tanulmány díja, Engedélyezési szintű tervdokumentáció, előzetes tervezői költségbecslés költségei, közoktatási esélyegyenlőségi szakértő díja) szükséges 3.075 e Ft-ot a 2010 évi költségvetés 16. számú melléklet, fejlesztési célú céltartalék, 2., Önkormányzat pályázati önrész soráról biztosítja.

Határidő: **2010. június 25.**

Felelős : **Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály osztályvezető
Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály osztályvezető)

3. felkéri a polgármestert, hogy támogató döntés esetén a támogatási szerződést aláírja.

Határidő: **Támogatási döntés kihirdetését követően**

Felelős : **Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda mb.irodavezető
Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály osztályvezető)

37. Javaslát a „Lehetőség kell a jelennek, hogy legyen esély a jövőnek” – Infrastruktúra és szolgáltatás fejlesztése a Bolyai János Általános Iskolában” című, NYDOP-5.3.1/2/2F-2f-2009-0006 azonosító számon regisztrált beruházás indítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok, de várok egy kicsit, mert látom, van, aki nagyon lapoz, és valószínű, hogy hozzá fog majd szólani. Nincs hozzászóló, én lezárom a vitát. Akkor kérem a szavazást. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal – több pont van természetesen –, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

293/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a „**Lehetőség kell a jelennek, hogy legyen esély a jövőnek**”- **Infrastruktúra és szolgáltatás fejlesztése a Bolyai János Általános Iskolában**” című, NYDOP-5.3.1/2/2F-2f-2009-0006 azonosító számon regisztrált projekt megvalósításáról. A 397/2007.(XII.20.) számú, 395/2008.(X.30.) számú, 17/2009.(I.29.) számú, 448/2009.(IX.03.) számú határozatát a pénzügyi források tekintetében az alábbiak szerint módosítja:

A 2010. évi költségvetésben szereplő 144 389 eFt támogatás, 48 808 eFt saját forrás és a 2011 évre betervezett 46 677 támogatás, 7 746 eFt Áfa kompenzáció betervezett összegben felül a 2011. évi költségvetésben 37 033 eFt

többlettforrást biztosít. Felhatalmazza a polgármestert az engedélyokirat aláírására (4. sz. melléklet).

Határidő: 2011. március 15.

Felelős : Marton István

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztályvezető
Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztályvezető
Rodekné Hederics Erika mb. Pályázati Irodavezető)

38. Javaslát a TÁMOP-5.2.5/B-10/2 „Gyermekek és fiatalok társadalmi integrációját segítő programok” elnevezésű pályázat benyújtására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: Szeretném megkérdezni, hogy van-e hozzászóló? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot mindenki el tudja olvasni. Kérem a szavazást a határozati javaslatról.

A közgyűlés 22 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

294/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a „**Gyermekek és fiatalok társadalmi integrációját segítő programok**” című pályázati projekt előkészítését, benyújtását maximálisan 50.000.000,- Ft teljes projektköltséggel a TÁMOP-5.2.5/B-10/2 kódszámú pályázati kiírásra, nyertes projekt esetén engedélyezi a kapcsolódó kifizetések előfinanszírozását, valamint felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok aláírására.

Határidő: 2010. szeptember 10.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Domina Erzsébet irodavezető
Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

39. Javaslát beszédfigyatekos gyermekek ellátásának megszervezésére és városi iskolapszichológus munkakör létesítéséről szóló 156/2010.(III.30.) számú határozat módosítására

Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólót egyelőre nem látok most sem, ezzel lezárom a vitát, és kérem, hogy a határozati javaslatról a közgyűlés szavazzon.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

295/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 156/2010.(III. 30.) számú határozatának 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

3.A Térségi Egységes Pedagógiai Szolgálat és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői Rehabilitációs Bizottság szakmai álláshely- számát 2010. szeptember 1-től az alábbiak szerint engedélyezi:

Engedélyezett álláshely-szám 2010. január 1.	Engedélyezett álláshely-szám 2010. szeptember 1.
Szakmai: 22	Szakmai: 25
Nem szakmai: 4	Nem szakmai: 4
Összesen: 26	Összesen: 29

Határidő: 2010. szeptember 1.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

40. Javaslát adófelülvizsgálati és adótanácsadási feladatokkal foglalkozó szervezet igénybevételére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Bárdosi Gábor Jenő: Nem az idő rövidege miatt, hanem azt gondolom, hogy az elmúlt években nem egy adótanácsadási vizsgálati és egyéb dolog történt elég sok pénzzel. Én nem gondolnám, hogy most hosszú éveken keresztül ez ügyben még egy plusz dolgot kell, de lehet, hogy ezt csak azért nem gondolom, mert nem volt elég időm, hogy ezt megnézzem, valamint ennek a hatásait is egy picikét az ember áttanulmányozza. kérem, amennyiben a testület döntést hoz, akkor arról hozzon döntést, hogy később kerüljön ez vissza a közgyűlés elé megtárgyalásra.

Cseresnyés Péter: Ezt egy módosító javaslatként ...?

Bárdosi Gábor Jenő: ... módosító ... amennyiben

Cseresnyés Péter: Akkor ügyrendiként javasolta, ebben a pillanatban szavazok róla.

Bárdosi Gábor Jenő: Akkor ügyrendiként javasolom módosító javaslatként.

Cseresnyés Péter: Akkor ezt az ügyrendi javaslatot, amelyik, ha jól értelmeztem, arról szól, hogy napoljuk el, vegyük le most napirendről, és egy másik alkalommal, következő alkalommal tárgyaljuk meg – aki ezzel egyet tud érteni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

296/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Bárdosi Gábor képviselőnek azt a javaslatát, hogy a „Javaslat adófelülvizsgálati és adótanácsadási feladatokkal foglalkozó szervezet igénybevételére” előterjesztéssel kapcsolatos döntést a következő üléséig napolja el.

Cseresnyés Péter: Tehát következő alkalommal ezt majd jegyző asszony, be kell hozni.

41. Javaslat a 2010. évre tervezett hitelfelvétel előkészítési feladatainak végrehajtásáról szóló 134/2010.(III.30.) számú határozat módosítására, kiegészítésére (írásban) Előterjesztő: Marton István polgármester

Röst János: Szeretném megkérdezni a szakosztályt, hogy ez a döntést most azonnal kötelező-e meghozni, vagy pedig későbbi időpontban is meghozható? Nekem az a problémám, hogy a város költségvetésének az elfogadásakor a közgyűlés elfogadott egy határozatot, ami arról szólt, hogy az I. negyedév után a májusi soros közgyűlésre a költségvetés felülvizsgálatát polgármester úrnak be kell hoznia. Mint tudjuk, ez nem történt meg sem a májusra, se a mostanira, és azt kérdezném, hogy lehetséges-e az, hogy ebben a döntést most nem hozzuk meg, és zárás határidőn belül a költségvetés felülvizsgálatára soron kívüli közgyűlést hívjunk össze, és azzal együtt tárgyaljuk? Ezt kérdezném a szakosztálytól.

Tácsi Hajnalka: Igen, lehetséges, későbbiekben is lehet erről még dönteni.

Röst János: Akkor az lenne az ügyrendi javaslatom, hogy a közgyűlés most ezt vegye le a napirendi pontok közül, és a költségvetés felülvizsgálatával egyidőben hozza vissza ugyanezt a kérdést, mert elképzelhető az, hogy ez a keretösszeg, ami jelenleg megvan benn határozva, az kevés lesz.

Cseresnyés Péter: Ügyrendi javaslat hangzott el, azonnal, vita nélkül Akkor hallgatom a képviselő urat.

Tóth László: Egyébként egyet tudok érteni az elhangzottakkal, csak ugye ez érinti a Bolyai Általános Iskola rekonstrukciós hitelfelvételét, ... plusz forrás Világos. Tehát ...

Cseresnyés Péter: Szerintem tisztázzuk. Az osztályvezető asszony akkor tisztázzuk a kérdést.

Tóth László: Mert ha ma véletlenül a közgyűlés nem dönt a forrás biztosításáról, holnap eredménytelenné kell nyilvánítani a Bolyai Iskola rekonstrukcióját. Én csak erre szeretném felhívni a közgyűlés figyelmét.

Cseresnyés Péter: A szakosztály vezetőjét, vagy a Gazdálkodási Osztály vezetőjét, vagy a Városfejlesztési Osztály vezetőjét kérem, hogy mondják, hogy van-e valami gond ezzel, vagy nincs.

Tárnok Ferenc: Valóban a testület döntött a Bolyai Általános Iskola rekonstrukció többletforrás biztosításához. Ez a többletforrás 2011. évben realizálódik. Én arra kérném akkor a Gazdálkodási Osztály vezetőjét, hogy ennek tudatában próbáljon állást foglalni, hogy mennyiben érinti ez a hitelfelvételi kérdést.

Cseresnyés Péter: De én úgy kérném ezt az állásfoglalást, hogy nekünk most, ma döntenünk kell-e erről, vagy nem kell, tehát ráér egy későbbi időpont a döntés meghozatala, mert ha most meg kell hoznunk a döntést, akkor azt kérem majd Röst képviselőtársamtól, hogy vonja vissza a javaslatát.

Tárnok Ferenc: Ebben az esetben a testületnek nem kell a mai nap döntenie, a 2011. évet érinti ez a hitelfelvétel, tulajdonképpen egy későbbi

Cseresnyés Péter: Akkor viszont Röst János módosító indítványáról, ügyrendi javaslatáról fogok szavaztatni. Aki el tudja fogadni, hogy a következő közgyűlés hozzuk be ezt az előterjesztést, akkor, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon, és nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 18 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

297/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Röst János képviselőnek azt a javaslatát, hogy a „Javaslat a 2010. évre tervezett hitelfelvétel előkészítési feladatainak végrehajtásáról szóló 134/2010.(III.30.) számú határozat módosítására, kiegészítésére” előterjesztéssel kapcsolatos döntést a következő üléséig elnapolja, és a 2010. évi költségvetés felülvizsgálatával egyidőben tárgyalja.

Cseresnyés Péter: Tehát a következő alkalommal visszahozzuk ezt az előterjesztést.

42. Javaslat a „választókerületi képviselői céltartalék” fejlesztési működési kiadásokra előirányzatának felhasználására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(2010. május 31-i ülésre kiküldött előterjesztés)
Javaslat a „választókerületi képviselői céltartalék” fejlesztési működési kiadásokra előirányzatának felhasználására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
(2010. május júniusi ülésre kiküldött előterjesztés)

Cseresnyés Péter: Ehhez egy kiegészítést kell tennem, jegyző asszony mondta, hogy a Paciens Kft-nek egy összeférhetlenségi nyilatkozatot be kell nyújtani, és csak annak a függvényében tudjuk elfogadni ezt a határozati javaslatot. De hogyha valaki kíváncsi, akkor jegyzőnőnek meg fogom adni a szót, és el fogja mondani, miről van szó. Ha tudja. Kérem jegyző asszony, mondja el pontosan, miről van szó akkor, hogy mindenki tisztában legyen, mert látom, hogy nem mindenki érti ezt a dolgot.

Dr. Tuboly Marianna: Mindannyian, minden képviselő úr és hölgy is ismeri az átláthatósági törvényt, ami előírja a támogatásoknál az összeférhetlenségi nyilatkozat megtételét. A Kft. felszólítás ellenére ezzel késlekedett, úgyhogy a meghozott határozat érvényességének az lesz a feltétele, amennyiben ezt a nemleges összeférhetlenségi nyilatkozatot a Kft. benyújtja.

Cseresnyés Péter: Akkor kaphat, ha nem, akkor nem kaphat. Így szólna akkor a dolog.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság a kedden megtartott ülésén a kiegészítését is tárgyalta ennek az előterjesztésnek, tárgyalásra alkalmasnak tartja. Én akkor, ha jó értem, akkor a Gyalóközi Zoltán képviselő úrnak a kiegészítését tartalmazó előterjesztéssel együtt a május 27-dikei ülésre készült előterjesztéssel fogunk egyben szavazni. Ugye?

Cseresnyés Péter: Külön-külön. Igen, külön-külön. Most arról fogunk szavazni, van a május 31-dikei, és a május 27-dikei. Most a május 27-dikei van előttem. És van egy dátum nélküli. Most először az a kérésem, hogy mindenki előtt az legyen, amelyik a május 27-dikei ülésre jött be. Arról szavaznánk, először ezt tessék Van egy olyan, hogy május 31., és van egy olyan, ami június 24-dikei. És először a Egyben mehet, Bálint? Jó, Kolonics képviselőtársammal beszéltünk, hogy a szavazás ... egymást kiegészítik a napirendek, ezért egyben is majd lehet a végén szavazni.

Röst János: Amikor a közgyűlés elfogadta a 2. pontban lévő határozatot, akkor nekem az írásos előterjesztésem a Kortárs Művészetpártoló Alapítvány támogatására 250 eFt szerepelt írásban, majd szóban ugyanannyit közöltem. Úgy tűnik, hogy félreértés lehetett, mert megduplázva került a jegyzőkönyvbe. Meg fogom szavazni, és kérem, hogy szavazzák meg a képviselőtársaim is az előterjesztést. Ezt csak azért mondtam, hogy pontosításként, hogy nem 500.000 szerepelt az előterjesztésben, hanem ennek a fele, de ennek ellenére azt mondom, hogy szavazzuk meg és rendezzük akkor, hogy amennyiben elírás történt.

Polai József: Annyi megjegyzésem lenne, hogy a részemről kért feladatokhoz szeretném megjegyezni, mivel van egy ilyen táblázati megjegyzés itt a szakosztály részéről, hogy a feladatok ¼ részére elegendő az az összeg, amit én kérte volna felhasználni, ezért kérem, hogy szigorúan azt vegyék figyelembe, amit most kérnék, a Rozmaring utca 26-28. számú házak előtt kérem szépen azt a 600 eFt-os keretet fölhasználni, ami gyakorlatilag nem volna elég, mert én több feladatot jelöltem meg. Nem tudom, érthető-e jegyző asszony.

Cseresnyés Péter: Tárnok úr bólogat, hogy tudja, hogy miről van szó, tehát ez így fog megszületni. Belefér a keretbe, Tárnok úr?

Polai József: Mivel én két helyszínt is megjelöltem, csak egyikre fog elég lenni várhatóan, ezért kérem, hogy ez a 26-28. számú ház előtt legyen meg.

Cseresnyés Péter: Képviselőtársam, Tárnok úr előzetesen bólint, hogy erre megy. Abban az esetben, hogyha belefér a keretbe, akkor természetesen így fogadjuk el a határozatot, ha valami gond van, akkor vissza kell hoznunk és meg kell tárgyalnunk még egyszer, és el kell fogadtatni a közgyűléssel, ha Önnek ez így megfelel.

Cserti Tibor: Én megköszönöm az előkészítő munkát. Esetemben eléggé elapróztak a források, de gondolom, sok kéz nyújtotta felénk támogatásra, többi képviselőtársam esetében is gondolom, egyértelmű az a kérés, hogy nagyon sok kiadás aktualitása már részben elmúlt, részben pedig itt van a nyakunkon, esetemben is például van olyan nagy rendezvény megtartása, ami nem nélkülözheti a támogatási forrást, amellet, hogy ma megszavazzuk, szeretném, hogyha a megállapodások megkötése és a kiutalás, az, ha lehet, akkor a jelzések alapján, a fontossági sorrend alapján, az mielőbb történjen meg.

Cseresnyés Péter: Ezzel a javaslattal kiegészítve szeretném majd fölteni akkor szavazásra a határozati javaslatokat.

Bicsák Miklós: Csak egy gondolattal alpolgármester úr, tisztelt közgyűlés. Szeretném tudni, hogy a képviselői keretünknek a megjelölt része a választókeretünkben, kerületünkben mi várható, mikor kezdődnek el a munkák? Hogy ez az összeg, amit megjelöltünk, mert egyre türelmetlenebbek a lakók, a nagy esőzés, a járdák, bizony csetlenek, botlanak az emberek rajt.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen a kérdését. Azt szeretném mondani, hogy minél előbb meg fogjuk tenni ezt, de én írásban, meg fogom kérni Tárnok urat, írásban ezt a választ Önnek adja meg minél előbb azért, hogy egy konkrét időpontot tudjon mondani Ön is minden érdeklődőnek. További hozzászólást nem látok, ezért a három, egyébként összefüggő előterjesztés határozati javaslatát egyben teszem fel szavazásra. Aki egyet tud érteni a bennfoglaltakkal, a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

298/2010.(VI.24.) számú határozat

I. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. 141/2010.(III.30.) határozatát módosítja, azzal, hogy elfogadja Balogh László Képviselő Úr módosítási kérelmét, és a korábban megjelölt parkolóépítési cél helyett a fennmaradó 500 e Ft-tal Szemenyei-Nagy Tibor képzőművészeti alkotásának elkészítését támogatja jelen előterjesztés 2. melléklete szerint.
2. 141/2010.(III.30.) határozatát módosítja, azzal, hogy elfogadja, Röst János képviselő úr módosítási kérelmét és a korábban megjelölt „Kortárs Művészetpártoló Alapítvány támogatása a Ludvig Nemzetközi Művésztelep megrendezése céljából” célra biztosított 500.000.- Ft támogatási összeget 250.000.- Ft-ra módosítja, a felszabadult 250.000.- Ft összeget pedig a Sigmund Romberg emléktábla felállításának költségeire ajánlja fel, emellett a fennmaradó 220.000.- Ft összeget a VOKE Kodály Zoltán Művelődési Ház működési kiadásaira biztosítja.
3. dönt arról, hogy a „Választókerületi képviselői keret” fejlesztési- és működési kiadásaira biztosított 25.000 eFt előirányzat terhére Bizzer András, Bogár Ferenc, Dr. Károlyi Attila, Dr. Kolonics Bálint, Gyalócai Zoltán, Halász Gyula, Polai József képviselő urak javaslatát elfogadva jelen előterjesztés 2. mellékletét képező, az elhangzott módosításnak megfelelően változtatott táblázatban megjelölt célokra biztosít fedezetet,
4. dönt arról, hogy Cserti Tibor képviselő úr által javasolt jelen előterjesztés 2. mellékletében szereplő fejlesztési és működési célokra fedezetet biztosít azzal a kitételrel, hogy a 10/13 pontban megjelölt, „Múzeum tér 1181/11 hrsz. terület parkosítása”-val kapcsolatban a 100 e Ft forrás biztosítása csak akkor történhet meg, ha a terület tulajdonosa szerződésben vállalja, hogy az Önkormányzat által parkosított területrészt legalább 5 évre a közforgalom számára megnyitva tartja és annak parkosított állapotát a meghatározott időtartamban fenntartja, valamint, ha a terület tulajdonosa 2007. évi CLXXXI. a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló törvény szerinti összeférhetlenségi nyilatkozatát benyújtja.
5. felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: legkésőbb 2010. december 31. (fontossági sorrend alapján
mielőbb)

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: érintett osztályvezetők)

II. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a „Választókerületi képviselői keret” fejlesztési- és működési kiadásaira biztosított 25.000 eFt előirányzat terhére Gyalócai Zoltán képviselő úr javaslatát elfogadva az alábbi célokhoz nyújt támogatást:
 - A kiskanizsai Sarlós Boldogasszony Plébániahivatal részére fejlesztési célú pénztáadás a Sarlós Boldogasszony Templom felújítási munkálataira 50 000.- Ft

- Egyesített Szociális Intézmény részére Idősek Gondozóháza támogatása az intézmény előirányzatának megemelésével 100 000.- Ft
- Szent József Egyházközösség részére fejlesztési célú pénztátadás a Plébániahivatal felújítására 100 000.- Ft
- Nk. Péterfai 3-5 között elhelyezkedő játszótér eszközfejlesztésére, karbantartására, Via Kanizsa Zrt. részére fejlesztési célú pénztátadás formájában 400 000.- Ft

2. felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: legkésőbb 2010. december 31. (fontossági sorrend alapján mielőbb)

Felelős : Marton István polgármester

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szociális osztály Maronicsné Borka Beáta osztályvezető, Gazdálkodási osztály Tácsi Hajnalka osztályvezető, Városfejlesztési osztály Tárnok Ferenc osztályvezető)

43. Javaslat az energia-megtakarítást eredményező pályázatok önkormányzati támogatásáról szóló 316/2008.(IX.02.) számú közgyűlési határozat módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Papp Nándor: A Városüzemeltetési és a városfejlesztési bizottság is 6 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Cseresnyés Péter: Van-e még hozzászólás? Köszönöm szépen. Ha nincs, akkor szavazásra teszem a határozati javaslatot. Aki egyet tud érteni velem, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

299/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. **nem járul hozzá a Nagykanizsa, Bartók B. u. 6.** (hrsz.: 3051/21) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának a homlokzati hőszigetelés elmaradása miatti műszaki tartalom csökkentéséhez.
2. **nem járul hozzá a Nagykanizsa, Bartók B. u. 8.** (hrsz.: 3051/20) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának a homlokzati hőszigetelés elmaradása miatti műszaki tartalom csökkentéséhez.

3. **támogatja a Nagykanizsa, Csokonai u. 6/A.** (hrsz.: 3099/3) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának támogatásáról szóló 316/19/2008. (IX.02.) számú határozat módosítását a tekintetben, hogy a megítélt támogatást a **2010-2014. években** biztosítja.
4. **támogatja a Nagykanizsa, Kazanlak krt. 11.** (hrsz.: 3059/9) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának támogatásáról szóló 316/22/2008. (IX.02.) számú határozat módosítását a tekintetben, hogy a megítélt támogatást a **2010-2014. években** biztosítja.
5. **támogatja a Nagykanizsa, Kazanlak krt. 14.** (hrsz.: 3063/13) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának támogatásáról szóló 316/23/2008. (IX.02.) számú határozat módosítását a tekintetben, hogy a megítélt támogatást a **2010-2014. években** biztosítja.
6. **támogatja a Nagykanizsa, Liszt F. u. 8.** (hrsz.: 3048/2) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának támogatásáról szóló 316/24/2008. (IX.02.) számú határozat módosítását a tekintetben, hogy a megítélt támogatást a **2010-2014. években** biztosítja.
7. **támogatja a Nagykanizsa, Munkás u. 1.** (hrsz.: 3049/17) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának támogatásáról szóló 316/25/2008. (IX.02.) számú határozat módosítását a tekintetben, hogy a megítélt támogatást a **2010-2014. években** biztosítja.
8. **támogatja a Nagykanizsa, Munkás u. 14.** (hrsz.: 3065/3) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának támogatásáról szóló 316/26/2008. (IX.02.) számú határozat módosítását a tekintetben, hogy a megítélt támogatást a **2010-2014. években** biztosítja.
9. **támogatja a Nagykanizsa, Munkás u. 3.** (hrsz.: 3049/14) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának támogatásáról szóló 316/27/2008. (IX.02.) számú határozat módosítását a tekintetben, hogy a megítélt támogatást a **2010-2014. években** biztosítja.
10. **támogatja a Nagykanizsa, Rózsa u. 16.** (hrsz.: 3049/52) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának támogatásáról szóló 316/29/2008. (IX.02.) számú határozat módosítását a tekintetben, hogy a megítélt támogatást a **2010-2014. években** biztosítja.
11. **támogatja a Nagykanizsa, Teleki u. 13.** (hrsz.: 3099/16) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának támogatásáról szóló 316/30/2008. (IX.02.) számú határozat módosítását a tekintetben, hogy a megítélt támogatást a **2010-2014. években** biztosítja.

12. **támogatja a Nagykanizsa, Teleki u. 15.** (hrsz.: 3099/15) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának támogatásáról szóló 316/31/2008. (IX.02.) számú határozat módosítását a tekintetben, hogy a megítélt támogatást a **2011-2015. években** biztosítja.
13. **támogatja a Nagykanizsa, Városkapu krt. 3.** (hrsz.: 3063/10) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának támogatásáról szóló 316/32/2008. (IX.02.) számú határozat módosítását a tekintetben, hogy a megítélt támogatást a **2010-2014. években** biztosítja.
14. **támogatja a Nagykanizsa, Városkapu krt. 4.** (hrsz.: 3066/10) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának támogatásáról szóló 316/33/2008. (IX.02.) számú határozat módosítását a tekintetben, hogy a megítélt támogatást a **2010-2014. években** biztosítja.
15. **támogatja a Nagykanizsa, Városkapu krt. 5.** (hrsz.: 3059/42) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának támogatásáról szóló 316/34/2008. (IX.02.) számú határozat módosítását a tekintetben, hogy a megítélt támogatást a **2010-2014. években** biztosítja.
16. **támogatja a Nagykanizsa, Városkapu krt. 8.** (hrsz.: 3066/6) szám alatti társasház energia-megtakarítást eredményező felújítását célzó (LFP-2008-LA-2 kódszámú) pályázatának támogatásáról szóló 316/35/2008. (IX.02.) számú határozat módosítását a tekintetben, hogy a megítélt támogatást a **2010-2014. években** biztosítja.
17. biztosítja az energia-megtakarítást eredményező felújítások támogatásához a fenti határozatok szerint szükséges előirányzatot, a 2010-2015-ig terjedő hat év során rendre az éves költségvetésében évente az alábbi ütemezéssel:
- | | | |
|-------------|------------|--|
| 2010. évben | 20.000 eFt | (<i>Hatályos költségvetésben szerepel</i>) |
| 2011. évben | 18.184 eFt | |
| 2012. évben | 18.184 eFt | |
| 2013. évben | 18.184 eFt | |
| 2014. évben | 16.011 eFt | |
| 2015. évben | 576 eFt | |

Határidő: az előirányzat biztosítására 2010-2015-ig évente a költségvetés elfogadásával egyidejűleg.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály
Tácsi Hajnalka osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

44. Döntés a Nagykanizsa-Bagolai hulladéklerakóban keletkező gáz hasznosítása érdekében indított koncessziós pályázatról (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Hegedűs György polgármester 8756 Nagyrécse, Kossuth L. u. 48., Grabant János polgármester 8861 Szeptnek, Petőfi S. u. 70., Kozma Péter ügyvezető Nagykanizsa-Saubermacher-Pannónia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. Nk-Bagola, Hulladéklerakó 01003.hrsz.

Papp Nándor: A Városüzemeltetési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, és a városfejlesztési is 6 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést. A szakértőkkel megerősített eseti bizottság szintén azt javasolja, hogy az ENER-G Zrt-vel kössük meg a szerződést, miután mindenféle számítások azt támasztják alá, hogy 350-400 kW-nál több gáz kinyerésére nem nagyon számíthatunk, ezért abban a periódusban pedig mindenképpen az ENER-G-nek sokkal jobb az ajánlata, és hát ezt terjesztjük a közgyűlés elé, az eseti bizottság is.

Horváth István: Ehhez a napirendhez mindenképpen hozzá kívántam szólni. Ugye még a ciklusunk elején volt téma, napirendi pont a bagolai szemétkerakó. Én emlékszem rá, hogy polgármester úr kint volt Birmingham-ben, és a KIPSZER-től kapott egy olyan ajánlatot látatlanba, hogy havi 3.600 eFt-ot fizetnének 20 éven keresztül a két lerakóra. Na most ezzel a lehetőséggel akkor nem éltünk. Azóta a lerakóban a gáz illant, messze nincsen olyan mennyiség a lerakóban már, mint ami akkor volt, tehát sokkal rosszabb feltételek mellett fogjuk átadni a KIPSZER utódjának – mert ugye jól tudom, hogy ez a KIPSZER cégnek az utódja? Igen –, mint akkor amilyen feltételekkel át tudtuk volna adni. Tehát én azt gondolom, hogy ez alatt a durván 3 év alatt, mert egy 3-4 hónap mindenképpen szükségeltetett volna arra, hogy a munkálatok elinduljanak, de csak vegyünk 3 évet és szorozzuk be ezt 3.600 eFt-tal, hogy ez a városnak mit jelentett volna. Több mint 100 millió Ft esett ki a büdzséből.

Marton István: Magam részéről nagyon sajnálom, hogy amit Papp képviselőtársam és Horváth képviselőtársam elmondott, igaz. Ez minimum 2 és fél év, szerencsésebb esetben akár 3 is lehetett volna. De nem csak ez a gond, hogy 100 millió fölötti összegtől elestünk hölgyeim, uraim, szennyeztük a környezetet is, miközben az energia fogyott. És ezt ez a testület intézte. Hihetetlen módon, bármilyen pozitív erőfeszítése volt itt néhány képviselőnek, azok rendre le lettek hurrogva. No, ennyit a szakszerűségről.

Böröcz Zoltán: Lehet, hogy most már fölösleges ebbe beleszólt, de azt gondolom, hogy gyorsan el kell fogadnunk, és elfelejteni valóban, és még csak nem is azon aggódom, hogy a KIPSZER-t valamiféle bizalmatlanság miatt annak idején nem fogadtuk el, és emlékszek képviselőtársamra, aki akkor azt mondta, hogy kevés az ajánlata, föl kell srófolni. Azóta eltelt valóban több év. Ez tényleg így van, hogy akkor el kellett volna fogadni, de azt is gondolom egyébként, ha akkor elfogadjuk, akkor lehet, hogy azóta már peresedésben vagyunk, ugyanis akkor sem és azóta sem árultuk el szerintem a koncesszióra pályázónak, hogy a mi ismereteink szerint, az én ismereteim szerint az az egész dolog üres, ugyanis azt a '90-es évek elején, mikor lefedték, akkor átszellőztettük, úgy átszellőztettük, abba a hatalmas függőleges és vízszintes csöveket azért építettünk be, hogy újra ne gyulladjon. Ha akármilyen keveset fizet ma valaki érte, azt gondolom, hogy azonnal fogadjuk el, és köszönjük meg, és ráadásul tényleg környezetterhelést legalább ne okozzunk. Akkor is ugyanezt mondtam. Akkor énnekem volt egy javaslatom a KIPSZER-féle szerződés előterjesztésben, hogy építsünk be egy olyat, miszerint, hogy megkutatja azért, hogy védekezzünk az ellen, hogy esetleg megtévesztettük anno azt az ajánlattevőt. Most már ez történelem persze, fogadjuk el azonnal, és menjünk tovább, és reméljük, hogy találnak benne gázt, a régi lerakóban. Az újban majd, nyilván.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok, ezért szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki egyet tud érteni vele, az igen gombot nyom, aki nem, az meg a másik kettő közül választ magának. Kérem a szavazást.

A közgyűlés 21 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

300/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsa-Bagolai hulladéklerakóban keletkező gáz energetikai célú hasznosítása tárgyában kiírt koncessziós pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja, és a pályázat **nyertesének az ENER-G Energia technológia Zrt.** (1106 Budapest, Jászberényi út 24-36.) **ajánlattevőt hirdeti ki.**
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a gázkinyerés és hasznosítás érdekében megkötendő koncessziós szerződést, amelynek ajánlatkérő által kidolgozott tervezete az előterjesztés melléklete, egyeztesse a nyertes ajánlattevővel, majd a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság egyetértésével írja alá. A bizottságok egybehangzó egyetértése hiányában a szerződés megkötéséről a közgyűlés dönt.

Határidő: 2010. július 24.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

45. Javaslat az Alkotmány Agro Zrt. ivóvízvezetékének önkormányzati tulajdonba vételére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Siti Ferenc igazgatósági tag Alkotmány Agro Zrt. Nk., Miklósfá u. 70., Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. Nk., Kisfaludy u. 15/a.

Papp Nándor: A Városüzemeltetési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatta, a VKIB pedig 4 igen, 2 tartózkodó szavazattal a határozati javaslatot.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság június 22-i ülésén 4 igen egyhangú szavazattal az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Cseresnyés Péter: További hozzászólást nem látok, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki a határozati javaslattal egyetért, az abban foglaltakkal egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

301/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Egyetért az Alkotmány Agro Zrt. tulajdonában lévő – Nagykanizsa, 5943 hrsz-ú közterülettel induló és a 0288/2 hrsz-ú ingatlanig húzódó (az előterjesztéshez mellékelte térkép szerinti) – ivóvízvezeték térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételével az alábbi feltételek teljesülése esetén:
 - a térítésmentes átadás kapcsán esetleg felmerülő ÁFA fizetési kötelezettségnek az átadó Alkotmány Agro Zrt. tesz eleget,

- a nyomvonal szerint érintett 7379, 0288/12, 0288/11, 0288/10, 0288/9, 0288/8, 0288/7, 0288/6, 0288/5, 0288/4, 0288/3 és 0288/2 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosai hozzájárulnak az ingatlanukat érintő vízvezetési szolgalmi jog bejegyzéséhez, fogyasztóként új szolgáltatási szerződés megkötéséhez és a vízmérőhelyek előírás szerű kialakításával járó költségek viseléséhez.
- 2. Az 1. pontban felsorolt feltételek teljesülése esetén felhatalmazza a polgármestert a háromoldalú, átadás-átvételtől szóló szerződés előkészítésére, majd a Pénzügyi Bizottság egyetértésével aláírására. Egyetértés hiányában a Közgyűlés dönt.
- 3. Megbízta a polgármestert, hogy az érintett ingatlanokra vonatkozó vízvezetési szolgalmi jog bejegyzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

46. Javaslát az Ifjúság és Hársfa utcák járdafelújítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Papp Nándor: A városüzemeltetés 6 igen egyhangú, a VKIB pedig 6 igen, 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztést.

Bicsák Miklós: Nagyon köszönöm, hogy újra ez a téma a tisztelt közgyűlés elé kerül. Úgy gondolom, hogy alpolgármester úr, polgármester úr is megkapta azt a levelet, ami sajnos ez egy idősek utcája, mondhatom, a Hársfa, Ifjúság utca, és hosszú évek óta megy a küzdelmem, hogy a keleti oldalt fel kell javítani, sok a baleset. Most is volt egy súlyos baleset, az illető személyesen megkereste levélben is alpolgármester urat. Úgy tudom, a tisztelt közgyűlésnek is csatolva van az illető levele, stb. Én nagyon kérem Önöket, támogassák, ne azt nézzék, hogy a Bicsák Miklós, hanem az ott élő embereknek. Én 16 éve, mint képviselő küzdöttem vagy küzdök azért, hogy az az utca a keleti oldalán egy normális, nem extra igényes járdát, a mai, XXI. századnak megfelelő, legalább, hogy az idős emberek el tudjanak orvoshoz, boltba menni, egyéb, hogy ez a dolog megvalósuljon. Kérem a közgyűlés szíves támogatását.

Bizzer András: Bicsák úrnak én azt javaslom, hogy erre később térjünk vissza, ugyanis ez költségvetést érintő tétel, elég komoly pénzekekről van szó. Én azt gondolom, hogy a döntést a következő testületnek kellene meghozni, ugyanis nem tehetjük meg, hogy jelentős mennyiségű pénzeszközöket úgy költünk el, hogy nincs rá fedezet.

Bicsák Miklós: Hát nagyon sajnálom tisztelt Bizzer képviselőtársam, remélem, hogy megéred azt a kort, amit én már hála isten, megértem, és még szeretnék sokáig élni. Azok az idős embereknek ezt nem szabad így üzeni, ahogy Te üzened ezt itt a tisztelt közgyűlésben. Azok az idős emberek elvárják tőlünk, nem csak Palin, Nagykanizsa, Hársfa, Ifjúság utca, bármelyik Miklósfától Bajcsáig, Bagoláig, ahol meg kell csinálni az utakat, járdákat, ez a közgyűlés feladata. Ez egy hosszú kérelem, hosszú évek kérése, nem azt jelenti, hogy egy utcában egy járda van, az az idős ember, ha kijön a kis ajtaján, szeretne a járdán végigsétálni vagy elmenni, és elvárja. Azt hiszem, ez az összeg, a forrás megvan ennek a megfelelője. Én írásban beadom, hogy a forrása micsoda, és biztos, hogy a közgyűlés el fogja fogadni. Én kérem, gondolják át, ahogy mondtam, ennek a két utcának a lakói elvárják a város közgyűlésétől, hogy támogassa ezt a kérést. Ott van a hivatalos levél alpolgármester úrnál, a polgármester úrnál is, hogy gondok vannak. Baleset, baleset.

Cseresnyés Péter: Énnekem az a véleményem, hogy Bizzer András sem rosszindulatból mondta, Ő is biztos, hogy meg akarja csinálni és meg fogja szavazni, csak egy kis időben való eltolást kért, de ettől

függetlenül természetesen szavazni fogunk arról, és a közgyűlés dönteni, hogy ezt most vagy a későbbi időpontban fog elkészülni ez a két járdaszakasz. Úgyhogy mivel több hozzászólót nem látok, szavazásra teszem föl a határozati javaslatot. Aki egyet tud érteni vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 10 igen és 9 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

302/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** az Ifjúság és Hársfa utcák összesen 360 m hosszú szakaszainak felújítására vonatkozó előterjesztés szerinti javaslatot.

Cseresnyés Péter: Természetesen a későbbiekben biztos vagyok benne, hogy támogatni fogja.

47. Javaslat a Kölcsey u. 11. sz. ingatlan hasznosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Tarnóczky Attila Nk., Babóchay u. 5.

Cseresnyés Péter: Hozzászólók vannak, és majd azt javaslom, hogy a hozzászólások végén, ha Tarnóczky Attila akar szólni, akkor adjuk meg Neki a szót.

Papp Nándor: A VKIB 6 igen, 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztést.

Bogár Ferenc: Bizottsági ülésen elég hosszan beszélgettünk a Kölcsey u. 11. számú ingatlan helyzetéről, és született egy áthidaló megoldás, amit javaslok megszavaztatni. A következő miatt vetődött fel a kérdés. Ugye itt 33 millió Ft-os felújítási összegről szól a határozati javaslat 2. napirendi pontja, amelyet ... a testület elfogadhat, hogy a házat felújítsuk. Fölvetődött a javaslat a bizottsági ülésen, hogy meg kell kérni az illetékes szakosztályokat, hogy ahhoz hasonlóan, ahogy felmérték a város díszkútjait, hasonló felmérés készüljön mondjuk, egy szeptember közepére a felújításra váró ingatlanokról is, kerüljön be a közgyűlés elé, és állítsunk fel egy felújítási rangsort. Ugyanis az ötletelés, az nagyon jó, csak lehet, hogy olyan értékes ingatlanok közben olyan rossz állapotba kerülnek, hogy a felújításukra akkora összeg kéne, ami a város büdzséjében nincsen. Egy konkrét javaslat volt, ugye Palinban ott van a kastély, most már lassan több éve üresen áll, és hogyha nem kerül eladásra egy-két éven belül, lehet, hogy olyan romos állapotba kerül, hogy le kell bontani, és ugyanakkor a városnak egy eléggé frekventált épületéről van szó. Tehát én azt javaslom, hogy amikor dönt a testület, előtte mérlegeljük ezt a javaslatot, és kérem, szavazzunk arról, hogy akkor szeptember közepére ez kerüljön be, és akkor a következő évi költségvetés... erre már tudunk forrást teremteni.

Cseresnyés Péter: Ha jól értem, akkor azt javasolja Bogár képviselőtársam, hogy most arról döntsünk, hogy egy fölmérést végezzünk a városban, és majd a döntést annak függvényében hozzuk meg ennek az épületnek a tekintetében is.

Bogár Ferenc: Módosítom akkor, ugye mert a határozati javaslat két pontról szól, egyik az, hogy az érvényes határozatot hatályon kívül helyezzünk, ugyanis a szanálásról szól. Tehát gyakorlatilag ugye, ha szanáljuk a Kölcsey 11-et, akkor nincs mit fölújítani, tehát akkor gyakorlatilag erről a pontról mindenképpen dönteni kell, és utána a felújítását, ami a 2. határozati javaslati pont, azt ennek a függvényében napoljuk el.

Cseresnyés Péter: Jó, így már teljesen érhető.

Balogh László: Nem túlzásba esve, de tipikus szimbolikus eset, visszamegy ugye egy 2009-es áprilisi határozatunkra, aztán született levél Tarnóczky Attila által. Én magam is interpelláltam az ügyben, mert a Kölcsey u. 9-11. a választókerületemben van, és valóban városképi jelentőségű a kutyaszorító utca – népszerű nevén ugye a Kölcsey utca, régi nevén. És ott ez a két ház még mutatja azt a múltat, aminek hagyománytiszteletből a megőrzése akár fontos lenne. Ez az egyik szempont. Meg hát van a városfejlesztők szempontja, akik szeretnék, mondjuk, kitisztítani a régi és romos épületekből akár ezt az utcát. Világos, itt szubjektív vitát folytathatunk gyorsan, ezzel együtt én azt kérem, hogy fontoljuk meg az új előterjesztést, ami készült, és amelyet a bizottság el is fogadott, és amely nem szól most arról, hogy itt komoly pénzeket költenénk erre, csak arról szól, hogy a lebontást megállítjuk, és készüljön akár valami újragondolás, terv arra vonatkozóan, hogy megmentjük ezt a Kölcsey u. 11. számú épületet, és a szomszéd épületen, ami megmentődött közben, akár hadd szülessék meg az az emléktábla, amely minimális pénzt jelentene, és ezért még talán az idei költségvetésbe is beférne, mert magától is megépülne, vagy megszületne ez az emléktábla, de azt javaslom, hogy Tarnóczky Attilát hallgassuk meg, aki a fiskális szempontokat is lehet, hogy tisztába teszi.

Cseresnyés Péter: Remélem, Tarnóczky Attila ne fog megharagudni, hogy először még Cserti képviselőtársamnak megadom a szót, Ő az utolsó jelenleg a táblán, aki szót kért, és utána meg fogja kapni Tarnóczky Attila a szót.

Cserti Tibor: Hát gondolom, nem fogja Önöket meglepni, hogyha a Városvédő Egyesület nevében támogatólag szólok hozzá, Tarnóczky Attila tagtársunk agilis munkájának következtében, tényleg olyan építészeti értékről van szó, amit illik megmenteni. Ha egyébként meg nem ezt csinálnánk, csak gondoljanak bele, annak idején, mondjuk, nem lenne most egy Vasemberházunk, ha eledeink nem így gondolkodnának. Ezért maximálisan örülök annak, hogy a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság módosította az álláspontját, és lám, lám ő is már az építészeti értékek megmentése irányában voksol, és javasolja Önöknek velünk együtt. Én úgy gondolom, az állagmegóvás az alapvető feltétel, azonnal a feltételrendszeren belül a címjegyzéket is módosítani kell, hisz egyébként a vagyonkezelő szervezet, a Kámán Lászlóék másképp nem tudnak az alapfeladatnak eleget tenni. Ezt év közben soron kívül be kell hozni, a módosítást, most olyan döntést kell meghozni, hogy igen, nem bontunk, megóvjuk, állagmegóvás, felújítás. Az teljesen természetes, hogy funkcióban is kell lenni neki, mert akkor épül be igazán a város életébe, és hát befejezéséppen én még egyszer megköszönöm Tarnóczky Attilának azt a vehemens, kitartó kutató munkát, meg állásfoglalást, ami úgy néz ki, hogy most már egy közösségi álláspontunk is lesz, és javaslom egyébként, hogyha szót kért Attila, akkor soron kívül adjuk meg neki.

Cseresnyés Péter: Most Bicsák képviselőtársamtól kérek elnézést, mert megadom Tarnóczky, utána nyomott gombot, miután az előbb elmondtam, hogy Tarnóczky úré a szó.

Tarnóczky Attila: Köszönöm, hogy tárgyalnak az ügyről. Nekem valóban a felsorolt javaslatok közül az első elfogadása lenne fontos, hogy ne kerüljön szanalásra az épület. Ha ezt elfogadnák, amiben reménykedem, akkor örülnék, hogyha egy családod legalább beköltöztetnének valamikor, hogy legyen valami élet abban a házban. A 3. határozati javaslat, az meg egy félreértés, azt a bizonyos táblát én készítem, ahogy a kiadott tájékoztató lapon olvashatják, most gravírozzák az alaplapját. Alumíniumból lesz, nem bronzból, azt el kell, hogy mondjam. Ezek lesznek a telkek, és telkekre – ez egy olyan 3 mm-es alumínium lelem – ez rákerül az 1 cm vastag térképalaplapra, amin a szöveg van, a telkekre kerülnek ezek az alumínium alaprajzi épületek, szívem szerint a Kölcsey u. 11. kapujára tenném, ha meghagynák a házat.

Cseresnyés Péter: Ha jól értettem, akkor Tarnóczky úr azt mondta, a 3-dikről, ne is szavazzunk, tehát azt, ha lehet, akkor vegyük, én azt javaslom, hogy vegyük is le, és akkor külön szavazunk először Bogár képviselőtársam javaslatáról. Ha Bogár képviselőtársam javaslatát elfogadjuk, akkor feleslegessé válik a többi szavazás, mert azzal tulajdonképpen az egészet módosítottuk. Jól értettem, Bogár képviselőtársam? De mielőtt ez megtörténne, Bicsák úrnak adom meg a szót.

Bicsák Miklós: Nagyon röviden, amit Cserti úr és Tarnóczky tanár úr elmondott, csak megerősíteni szeretném, és fájó szívvel, hogy a tisztelt képviselőtársaim mindig a pénz, meg az egyéb. A régi

értékeket, az egyéb, meg kell becsülni. Mindig arról beszélünk, hogy átmegyünk a szomszédba, ide bármelyik szomszéd országban, hogy milyen jó sétálni, ha Burgerlandba megyünk, ha Szlovéniába átmegyünk Alsólendva, Muraszombat, meg kell nézni, vigyáznak, óvják a régiségeket. Röviden, én 18 évig szomszédságában laktam ennek a

Cseresnyés Péter: Kérek figyelmet, hogy Bicsák urat halljuk.

Bicsák Miklós: örülünk, hogy vezet Szlovákia az olaszok ellen, de azért szíveskedjeteK figyelni rám is. Köszönöm. Azt szeretném csak elmondani, hogy ez egy olyan értékű kis ház, a Kurverger család lakott bent ott a Kölcsey 11-ben, ismervén, mert a gyerekeim is ott nőttek fel a placcon, a volt Vörös Hadsereg, most Sugár u. 1. A lényeg az, hogy ez egy olyan értékű lakás vagy ház, ahogy a tanár úr is elmondta, Attila, hogy egy biztos, hogy a közgyűlés talál rá forrást, egy megoldani való családod, aki vállalja a beköltözés, rendbe tenni azt a belső részt, hogy megóvják, hogy ne hogy ott elfoglalják azok az emberek, akik nem illetékesek. Ez nekünk kötelességünk, mint város képviselőinek, hogy egy ilyen értéket. Higgyétek el, igazolja majd az idő, hogy jól döntött ez a közgyűlés. Kérem a támogatást.

Bogár Ferenc (Ügyrendi): Csak pontosítani szeretnék. Tehát az első javaslatom az volt, hogy a szanálási listáról vegyük le. Tehát ne fogadjuk el.

Cseresnyés Péter: Így értettük, igen.

Bogár Ferenc: A második pedig az, hogy szeptember közepére főépítész úr hozzon be egy ilyen javaslatot, és abban szerepeljen a Kölcsey 11. Most, hogy azt fölújítjuk, abban benne legyen. Jó? Akkor így kerek.

Cseresnyés Péter: Így értettem én is.

Horváth István: Amit mondott Bogár Ferenc, azzal tudok egyetérteni. Vegyük le a szanálási listáról, és hátha találunk rá, jobb idők járnak majd, és találunk rá egy olyan forrást, hogy ez a ház megmenthető lesz. Ez az utca egyébként is egyedi, nem csak Kanizsán, hanem akárhol lenne, egy egyedi utcának számítana, és hát próbáljuk meg megmenteni. Talán találunk rá valamilyen forrást.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok. Akkor először Bogár képviselőtársam javaslatát teszem föl szavazásra. Aki ezzel egyetért, vagy azzal egyetért, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 21 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

303/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért a Kölcsey u. 11. sz. épület megtartására irányuló javaslattal, és hatályon kívül helyezi a 202/2009.(IV. 30.) kgy. határozat 4. pontját.
2. elfogadja Bogár Ferenc képviselőnek azt a javaslatát, hogy készüljön felmérés a városban felújításra váró ingatlanokról – köztük a Kölcsey u. 11. számú ingatlan is –, azok felújítását rangsorolva.

Határidő: 2010. szeptember 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató

Deák-Varga Dénes városi főépítész)

48. 2010. évi orvosi rendelő felújítási program:

A Csengery u. 35., a Nagyrác u. 2. és az Alkotmány u. 75. szám alatti orvosi rendelők felújítása, átalakítása (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Dr. Buzás Judit kistérségi tisztifőorvos ÁNTSZ Nk., Csengery u. 2.

Papp Nándor: A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta ezt a napirendet, és 6 igen egyhangú szavazattal támogatta. Az intézményvezető asszonnyal beszélve, meg hát a helyszíneken járva azt mindenképpen el lehet mondani, hogy a legsiralmasabb és a legrosszabb állapotban a Csengery u. 35. alatti orvosi rendelő van. De természetesen hát mind a hármát folyamatában támogatni kell, azt gondolom, mert ezzel aztán befejeződik az orvosi rendelőknek a felújítási programja a városban.

Dr. Csáka Iván: Bizottságunk nem tárgyalta, mert határozatképtelen volt. Nekem annyi kérdésem lenne azért, hogy a Csengery úti felújítás, az eredetileg benn volt 14 millióval egyszer már, 14 valamennyivel. Hát itt a végösszeg bruttó 31 millió Ft. Hát nem tudom, hogy ebből nem lehetne-e egy új rendelőt kialakítani 31 millióért. Aztán a Nagyrác u. 2. jogos, hogy fel kell újítani, de ott az Egészségház megépült, miért nem ment az Egészségházba be? Most ide költünk rá. És hát ez is 21 millió Ft. Az Alkotmányban is és a Nagyrác utcában is azért van olyan tétel, amit nem értek, hogy hogy szerepel 5.600 eFt parkírozó és kerítés kialakítás. Tehát lehet nagyot álmodni, de hogyha nincs pénz, akkor nem hiszem, hogy szabad nekünk nagyot álmodni. Támogatom a felújításokat, de azért a 31 millióból, ha új orvosi rendelőt ott a környéken ki lehet alakítani, akkor inkább azt támogatnám, minthogy itt falak áttolása, és utána az sem lesz véglegesen megfelelő orvosi rendelőnek.

Marton István: Mielőtt a rendelő felújításról szólnék, azért azt újból el kell, hogy mondjam, hogy a puccsista képviselők tudatosan törvénytelen döntést hoztak kényszerszabadságolással, amit természetesen bírósági úton megtámadok, és remélem, hogy viszonylag rövid időn belül az igazság kiderül, és bizonyítást nyer újból. Azt hiszem, mindenki láthatja, hogy semminemű olyan tényező nincsen, ami miatt nekem legcsekélyebb mértékig szabadságra kéne menni, semmilyen akadályoztató

Cseresnyés Péter: Polgármester úr, azt szeretném, hogy a napirendhez legyen hozzászólni.

Marton István:nincs. Én itt körülbelül ezzel végeztem is, csak azért, hogy mindenki lássa és hallja, hogy Önök puccsisták, méghozzá eléggé alacsony szinten. Az orvosi rendelők felújításáról meg az a véleményem, hogy ezt már korábban, mikor ideterjesztettem, akkor kellett volna megszavazni, de hát erre mit tudok most mondani, azt, hogy jobb később, mint soha. Talán ki lehet addig húzni velük.

Polai József: Azon a véleményen vagyok, hogy ezeken a munkákon valóban már túl kellene lennünk akár több évvel ezelőtt, úgy értem, tehát nem csak ebben az esztendőben netán. Amit Papp Nándor úr mondott, azzal egyet tudok érteni, mind a három rendelőnek a felújítását el kell végezni. Ebből egy kissé kiemelve a Nagyrác u. 2-ben levőt, erről annyit szeretnék mondani, hogy az ott működő házi orvos, Dr. Zámodics Imre orvos, doktor úr előre már köszönetét fejezi ki, és megkért engem arra, hogy ezt mondjam itt el, hogy amennyiben, ha megszavazza a közgyűlés, akkor ez a köszönet előre elhangozzék. Én mindenképpen azt gondolom, hogy többet kell megfordulni egy-egy ilyen rendelőben még akkor is, ha nem vagyunk ott esetleg illetékes betegek, és akkor látni tudjuk, fogjuk azt, hogy milyenek az állapotok. A Nagyrácban parkolási lehetőség gyakorlatilag jelen pillanatban nem igen van, nem megfelelő módon lehet parkolni. Nem akarom elmondani, hogy milyenek a belső állapotok, itt mind le van írva. Én kérem a tisztelt közgyűlést, hogy ezt a mintegy 18 millió Ft-os összeget, bruttó összeget ne sajnálja, kérem, szavazza meg, és ne járjunk úgy, mint az Ifjúsági és Hársfa utcai járdák kérdésénél jártunk.

Cserti Tibor: Nem akarom szaporítani a szót, de három gondolatot hadd fogalmazzak meg. Egyrészt elhangzott az egészségügyi és szociális bizottság elnöke részéről, hogy aggályai vannak összességében a megvalósítás módját illetően. Senki nem vitatja, hogy az egészségügy és ezen belül az alapellátás ugye a mostani pártunk és államunknak is kiemelt kormányzati feladatai közé fog tartozni.

Remélhetőleg jelentősebb forrást is fognak ebbe az irányba összpontosítani. Ha ez így van, akkor ma levettünk egy napirendi pontot azért, mert egyébként beláthatatlan következményei vannak már az egekig dagadó költségvetési hiányunknak, tehát forrást is kell keresni. Azt meg ugye szeptemberre eltoltuk, ennek a házi feladatának a rendezését. Ez tipikusan olyan feladat, amikor „hű bele Balázs” módjára most nem szabad intézkednünk, fontos, és figyelembe kell venni azt is, én a magam részéről el nem tudnám képzelni, hogy ehhez mellérendelhető pályázati források nélkül új, jelentősebb fejlesztési célokat felvegyünk. Magyarul, az előterjesztés biztos, hogy igényoldalról megalapozott, de nem kiforrott, további módszertani anyagokat kell melléteni, hogy egyébként felelősségteljesen döntünk. Most én javaslom, hogy az előterjesztő vonja vissza ezt az előterjesztést, és minél előbb kerüljön vissza hozzánk megalapozottan, majd az általunk megfogalmazott szempontok alapján az egészségügyi szakszövetség szűrőjén keresztül.

Cseresnyés Péter: Erről én fogok szavaztatni. Jó? A végszavazás előtt.

Karádi Ferenc Gyula: Eredendően ez az előterjesztés azért van előttünk, mert körülbelül két hónappal ezelőtt Papp Nándor képviselőtársammal meglátogattuk a Csengery úti gyermekorvosi rendelőt, és akkor én napirend után elmondtam, hogy mit tapasztaltunk ott. És azt kértem, hogy történjen egy olyan intézkedés, amely azokat az állapotokat azonnal megszünteti. Akkor, amikor a költségvetésünket tárgyaltuk az év elején, akkor valóban, Csákai Ivánnak ebben igaza van, 14 millió Ft-tal volt bent a költségvetésünkben az a Csengery úti felújítása. Amikor kikerült belőle, akkor arról határoztunk, hogy a májusi költségvetés felülvizsgálata során visszatérünk rá. Ehelyett most, én ugyan természetesen ezt szorgalmaztam akkor is, amikor ezt elmondtam, hogy milyen állapotok vannak ott, ehelyett most elének került egy olyan komplex anyag, amely három célt határoz meg ehelyett, amit én akkor kértem, és a három cél együttes költségvetési vonzata hatalmas. És ráadásul a 2011-es évet terhelné forrás megjelölése nélkül. Cserti képviselőtársamnak teljesen igaza van, hogy ezt így nem lehet csinálni. Én maradnék annál a változatnál, hogy a Csengery úti kerüljön felújításra, az is ütemezve, a költségvetésben eredendően meghatározott költségek figyelembevételével, és arra kérem alpolgármester urat, hogy a három határozati javaslatról külön-külön legyen kedves szavaztatni.

Bicsák Miklós: Végére vártam, hogy nagy tisztelettel hallgassam itt az előttem felszólaló képviselőtársakat. Én nagy tisztelettel majd kérem az ÁNTSZ főorvos asszonyát, hogy aki jól ismeri mind a három orvosi rendelőnek a gondját baját, hogy egy-két gondolatban az elmondottak után, amit én szeretnék Palin városrész, Alkotmány utcai orvosi rendelővel kapcsolatban mondani, hogy miért jogos, és miért kérjük, az ott élő emberek, hogy szükséges ennek az orvosi rendelőnek a többi másik kettővel együtt, hogy helyre legyen téve, felújítva az ott élő embereknek, az orvosnak, korszerű kiszolgálást biztosítson az egészségügyben. Ez az orvosi rendelő uraim, hölgyeim, hölgyeim, uraim, 50 évvel ezelőtt épült, Dr. Honti Tibor beindulásával. Gyerekkorom óta emlékszem erre az orvosi rendelőre. Most kerülne rá egy igazi olyan dolog, korrigálás – nyomdász nyelven mondom –, hogy azok a felújítások, javítások, ami az előírásnak, ahogy elvárja az egészségügy, hogy kiszolgálja. Nem akarok belemenni a gondokba, bajokba, problémákba, tisztelettel majd kérem, főorvos asszonyt biztos meg fogja mondani bármelyik orvosi rendelőről, hogy mik a nagy gondok, de azt el kell mondani, hogy nagy szükség van rá. Ezt a tisztelt közgyűlés, hogy a forrás – jó dolog, jól sáfárkodni, átfésülni, de amit uraim, most meg kell csináltatnunk, az most kevesebbe kerül, mint egy bizonyos idő múlva. Ez előírás, törvény van rá, ezt nem tudunk kibújni. Én nagyon kérem, hogy a többivel együtt, a Csengery, a Nagyrác utca és a palini Alkotmány út 75-ös rendelők kerüljenek be ebbe a felújításba, mert szükség van rá. Ezt nem csak én, mint Bicsák Miklós képviselő, hanem az ott élő lakosság kéri. Szeretném kérdésként tisztelt alpolgármester úr feltenni, hogy úgy tudom, erre a Papp Nándor elnök úr majd választ ad, van valami gond a Csengery utcai orvosi rendelőnél, valami közös tulajdon rendezése, vagy egyéb. Ha erre valami magyarázatot kapnék, hogy itt a költségek megoldása vagy egyéb szempontjából, hogy mi ott azok a dolgok, hogy amit a lakosság meg a város között rendezni kellene.

Bene Csaba (Ügyrendi): Tisztelt Alpolgármester Úr! Kérem, hogy zárja le a vitát, és szavaztasson a napirendről, mert azt hiszem, hogy nem kell most megtárgyalni, itt konszenzus alakul ki abban, hogy jöjjön vissza később, és később tudunk dönteni, nem kell most a részletekbe belemenni.

Cseresnyés Péter: Akkor viszont egy javaslat hangzott el, én megkérdezném a főorvos asszonyt, hogy akar-e mondani néhány mondatot, és akkor utána szavaztatok rögtön. Röviden, hogyha lehet.

Dr. Buzás Judit: A város számára ez régi adósságuk, hogy valamennyi háziorvosi rendelő nem került felújításra. Ez a három, ami még hátra van, igazából véget érne az alapellátásnak a rendbetétele, de ha most is elodázzák, én szeretném Önöket figyelmeztetni arra, hogy április 1-jétől új bírságnem van, tehát ha nem lesz semmilyen döntés, jobban mondva, elhalasztásra kerül a döntés, tehát nem látszik, hogy mikor fog a felújítás, a korszerűsítés bekövetkezni, akkor sajnos élni lehet a bírságotlás tényével. Én ezt azért szeretném elmondani, mert minden évben döntenek, nem döntenek, arról döntenek, hogy majd később döntenek, és végül semmilyen döntés nincsen. Én erre szerettem volna Önöket figyelmeztetni. Azt gondolom, hogy a város lakóival szemben az, hogy az egyik rendelő kiváló, megfelelő, a legkorszerűbb, a legjobb módon fel van szerelve, és leginkább működőképes, illetve a szakmai minimumnak megfelel, a másikkal pedig olyan munkahelyként jelenleg a Csengery utca, ami a védőnői szolgálatnak és a házi gyermekorvosi szolgálatnak a közös munkahelye, Önök is tudják, hogy a házi gyermekorvosi szolgálatok funkcionális privatizálásban vannak, a védőnői szolgálatok pedig önkormányzati kezelésben, hogyan lehet így működni, dolgozni egy adott helyen időben elkülönítve. Úgyhogy ez a mulasztás már nagyon régi, úgyhogy én nagyon szeretném, hogyha Önök döntenének. Jelenleg az a döntés is döntés, hogy esetleg több ütemben valósulna meg, de mindenképpen ezzel a felújításra, erre a megoldásra mindenképpen szükség van. Annál is inkább, hatályos szakmai minimumok vannak érvényben a védőnői szolgálatra, házi gyermekorvosi szolgálatra, illetve július 1-jével pedig egy új szakmai minimum. Tehát annak nem fognak megfelelni. Higiénés szempontból sem felelnek meg, nem lehet tisztán tartani a rendelőket, nem lehet megfelelően takarítani, fertőtleníteni. A Csengery úti rendelőben kézmosási lehetőség hiánya is fennáll, és a mai korban tudjuk, hogy nagyon sok betegség megelőzése nem csak a páciensek, hanem az orvosok körében is a betegségek megelőzését szolgálják. Úgyhogy szerintem fontolják meg a döntésüket. Tehát, ha megint elodázásra kerül a döntés, akkor az egy rossz döntés.

Cseresnyés Péter: Én azt a javaslatot szeretném feltenni, amit azt hiszem, Cserti képviselőtársam mondott? Vagy Bogár képviselő... Cserti képviselőtársam mondott. Ha megismételné, megköszöném. Tehát arról szolt a javaslat hogy

Cserti Tibor: ... hogy alapos szakmai előkészítést követően ismételten kerüljön vissza elénk az anyag.

Cseresnyés Péter: Aki ezt el tudja fogadni, kérem – szavaztatnom kell erről, mert ügyrendi. Tehát egyszer arról kell szavaztatnom, hogy a vitát befejezzük, ezt Bene képviselőtársam mondta. Erről szavazunk most. Aki egyetért azzal, hogy a – utána el tudja mondani képviselőtársam, meg fogom adni a szót, csak most szavazunk kell. Akkor szavazunk, lezárjuk a vitát, arról szavazunk. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen, 1 nem és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

304/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a „2010. évi orvosi rendelő felújítási program: A Csengery u. 35., a Nagyrác u. 2. és az Alkotmány u. 75. szám alatti orvosi rendelők felújítása, átalakítása” napirend kapcsán a vitát lezárja.

Cseresnyés Péter: A vitát lezártuk, és akkor Cserti képviselőtársam javaslatáról szavazunk. Aki egyetért ezzel, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Tehát alapos előkészítés után – én azért tennék egy határidőt, hogy augusztus végére készüljön el, és erről és kérek akkor szavazást, mert ezt elfelejtettük megtenni. Azért mondom, augusztus, és akkor szeptemberi közgyűlésre jöjjön be. Erről is kérek egy szavazást. Aki egyetért ezzel, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.
A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

305/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Cserti Tibor képviselőnek azt a javaslatát, hogy a „2010. évi orvosi rendelő felújítási program: A Csengery u. 35., a Nagyrác u. 2. és az Alkotmány u. 75. szám alatti orvosi rendelők felújítása, átalakítása” előterjesztés alapos szakmai előkészítést követően ismételten kerüljön vissza a közgyűlés elé.

Határidő: előkészítésre: 2010. augusztus 31.
közgyűlési betérjesztésre: 2010. szeptemberi közgyűlés

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető,
Tácsi Hajnalka osztályvezető,
Kercsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető)

Cseresnyés Péter: Javaslom azt, és bölintás kérek, a 60. és 67-eset vegyük előre, mert itt vannak az érdekeltek, hogy ne kelljen nekik sokat várni. Aki ezt el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot. Szavazást kérek, hogy előrehozzuk a 60. és 67-es napirendi pontot.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

306/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja azt a javaslatot, hogy a meghívó szerinti 60. és 67. napirendi pontok az elfogadott napirendi sorrendtől eltérően előbb megtárgyalásra kerüljenek.

49. Javaslát a Nagykanizsa M.J.V. Önkormányzatának költségvetésében az Egészségügyi Alapellátás részére gép-, műszer beszerzéshez keretösszeg elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk egyhangúlag javasolja elfogadni a közgyűlésnek.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, szavazzon igennel.

A közgyűlés 19 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

307/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése gép-, műszer beszerzésre 2 millió forint összeget biztosít az Egészségügyi Alapellátási Intézmény részére a fejlesztési célú hitel ugyanezen összeggel való egyidejű megemelésével. Felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetés soron következő módosítása előterjesztésben a fenti kiadási és bevételi előirányzatot szerepeltesse.

Határidő: 2010. 06. 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető,
Kercsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető)

Cseresnyés Péter: Egy kis intermezzo, 19,30 környékén, ahogy befejezzük a napirendi pontokat, egy vacsora vár mindenkit az étteremben, hogy tudjuk folytatni az éjszakába nyúló közgyűlést.

50. Javaslát a 8-as sz. Fogászati Szolgálat megüresedő fogorvosi állásának betöltésére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Dr. Németh Katalin Nk., Hunyadi u. 24.

Cseresnyés Péter: Hozzászólót várok. Mivel nem láttam hozzászólót, ezért szavazást kérek. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

308/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 8-as számú Fogorvosi Szolgálat funkcionális privatizációban történő továbbműködtetését Dr. Németh Katalin fogorvos lássa el.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

A szerződés hatálybalépésének feltétele az ÁNTSZ működtetési jog, működési engedély beszerzése, valamint a REP szerződés megkötése.

Határidő: 2010. szeptember 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kercsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető)

Cseresnyés Péter: Akkor javaslok, és egy szavazást kérek, hogy a Vöröskereszt, mivel képviselője itt van, előterjesztése, előrekerüljön, tehát a 76. napirendet meg tudjuk tárgyalni. Aki egyet tud ezzel érteni, kérem, nyomjon igen gombot. Szavazás! A 76-os napirendi pont.

A közgyűlés 19 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

309/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja azt a javaslatot, hogy a meghívó szerinti 60. és 67. napirendi pontok az elfogadott napirendi sorrendtől eltérően előbb megtárgyalásra kerüljenek.

- 51. Beszámoló a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött ellátási szerződés alapján biztosított hajléktalan-ellátás, valamint a város területén működtetett egyéb szociális szolgáltatások 2009. évi tevékenységéről, valamint a 2009. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról (írásban)**

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Antal Istvánné területi vezető Magyar Vöröskereszt Városi Szervezete Nk., Sugár u. 28., Büki Pálné Idősügyi Tanács társelnöke Nk., Ifjúság u. 37.

Cseresnyés Péter: A napirendi vitát megnyitom, várom a hozzászólók jelentkezését.

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk az anyagot megtárgyalta, köszönettel fogadja a Vöröskereszt munkáját, hisz a szociális hálót övelük együtt tudtuk csak kifizíteni Nagykanizsa fölé.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok, aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 19 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

310/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött ellátási szerződés alapján biztosított hajléktalan-ellátás, valamint a város területén működtetett egyéb szociális szolgáltatások 2009. évi tevékenységéről, valamint a 2009. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja.

- 52. Javaslat a kiskanizsai ravatalozó bővítéses rekonstrukció beruházás indítására (írásban)**

Előterjesztő: Marton István polgármester

Polai József: Úgyfent olyan dolgot tárgyalunk, ami már évek óta, sok éve óta témája Kiskanizsának, a ravatalozónak a bővítéses felújítása. Emlékeztetni szeretnék mindenkit, és remélem, hogy nem fölöslegesen és jó indulattal teszem, hogy ezen témakört már a ciklusunk kezdetén lakossági fórumokon lakossággal ismertetve, elmondva, a tervrajzokat a kultúrházunk falán kitapétázva, azt bemutattuk az embereknek több alkalommal, legalább kétszer. A négy év alatt már régóta várták, hogy ezen munkákat megkezdjük. Én nem akarok különösebben belemélyedni, annyit szeretnék erről még elmondani, hogy a méltó temetkezési körülményeket, a halottól való elköszönést, elbúcsúzást tegyük lehetővé Kiskanizsa városrész lakói számára, hiszen mindenki, aki elveszíti hozzátartozóját, fájó szívvel kíséri utolsó útjára azt az embert, akit elveszített. De még fájóbb szívvel teszi ezt akkor, hogyha azt látja, hogy az ottani körülmények méltatlanok ahhoz az dologhoz, ami ... tehát ünnephez, illetve bocsánat, búcsúzóhoz, amit ott meg kell tenni. Ezért született részünkről egy olyan javaslat, amit egy szép tervben megfogalmaztunk, és ez a terv gyakorlatilag hát már előttünk van, és a javaslat szerint jövő év június végére el is

készülhetne ez a munkálat. Én tisztelettel kérek mindenkit, hogy ezt a mintegy 33 millió Ft-os költséget szavazza meg erre a feladatra, hogy legyünk túl végre már e méltatlan állapotokon, és a kiskanizsai ravatalozó újuljon meg.

Papp Nándor: A VKIB 6 igen, 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztést. Hát bizony Kiskanizsára készült egy, szerintem egy nagyon korrekt, szép terv, nagyon jó lenne a közeljövőben megvalósítani. Hát ez azt a célt szolgálja, hogy az engedélyezési tervek után készüljenek a kiviteli tervek is.

Bicsák Miklós: Nagyon röviden tisztelt alpolgármester úr, tisztelt képviselőtársaim. Mindegy itt, hogy kérem, Kiskanizsa, mert szüksége van, Bagola, Palin, sorolhatnánk, Bajcsa. Higgyétek el, közelmúltban sajnos egy esős időszakban vettem részt egy ilyen családi eseményen, és bizony a kiskanizsai temetőre nagyon, ez évek óta visszatérő téma. Nem szabad nekünk, képviselőknek, hogy ez problémát okozzon. Szükség van rá, igényli az a kiskanizsai városrész, vagy az egész város, aki ott akarja eltemettetni a szeretteit. Nem szabad, hogy mi ilyenén fennakadjunk. Tisztelt alpolgármester úr meg kell találni a forrást, meg kell oldani – egy szóval. És ebből nem lehet probléma. Én kérem, hogy gondolják át. Nem azt kell nézni, hogy Kiskanizsa, szükség van rá, oldjuk meg.

Tóth Nándor: A Kiskanizsai Településrészi Részönkormányzat is tárgyalta ezt a napirendi pontot, és határozatával az előterjesztést szó szerint egyhangúlag javasolja a közgyűlésnek elfogadni. Annál is inkább, hiszen az 1,8 millió Ft, az az ideai költségvetésben rendelkezésre áll a tervezési feladatokra. Nyilvánvaló, hogy a kivitelezési munkálatok költségeihez a 33.200 eFt, az majd a 2011-es költségvetést fogja megterhelni, de hát ez ennek meg a következő önkormányzatnak is, azt gondolom, hogy erkölcsi kötelessége, hogy ezt teljesítse, annál is inkább, mert mindkét előttem szóló, aki beszélt, igazat szólt, a kiskanizsai ravatalozó rendkívül rossz állapotban van. Nyugodtan merem mondani, hogy a környéken lévők közül a legrosszabb állapotban. Azt is tudom, hogy lehetne költeni bizonyos pénzt a miklósfaira, a korpavárirra, a bajcsai temetőkre, de felelősséggel mondom, hogy ez a legodázhatalanabb és a legégetőbb feladat, hogy a kiskanizsai ravatalozó felújításra kerüljön. Lehet látni ezeket a látványterveket, ezek elég impozáns tervek, de azt mondom, hogy nem hivalkodóak, és igazából semmi luxust nem tartalmaznak. Én tisztelettel kérném a képviselőtársaimat, hogy támogassák az előterjesztést, hiszen ez a Kiskanizsán élő közel 8000 embernek a kérése és az igénye.

Cserti Tibor: Hát látszik tényleg, hogy a választási ciklus végéhez érünk, most már mindenki koncentrált az új ciklusra, és nem akarok tényleg senkit megsérteni, én magam is nemrég, hogy a városi köztemető állapotáról szóltam, felújítási szükségletéről. Szükség van rá, és gyakorlatilag a korábbiaktól eltérően itt tényleg nincs pályázati lehetőség. Idei költségvetési ütem biztosított a tervezésre. Itt egyetlenegy probléma lehet, ezért ügyrendi javaslatom van, ha úgy tetszik, hogyha együttemű szavazással nem kerülne elfogadásra ez a fejlesztési cél, akkor kérem kettévenni a szavazást, mindenféleképpen az ideai tervezésről külön szavaztatni, megerősíteni, ... benn a költségvetésben, nem lehet akadály, készen legyen a fogadósintünk, a kivitelezésről meg külön szavaztat.... Jó? De csak akkor, hogyha nem megy át az együttemű szavazás.

Cseresnyés Péter: Hát, én megfordítanám. Hogyha először szavaznánk, akkor így is, mert abban az esetben, ha nem megy át, akkor tulajdonképpen lezártunk egy szavazást, de nekem mindegy. Így javasolta, így fogom megtenni a szavazást.

Polai József (Ügyrendi): Azt hittem, hogy Cserti úr városvédő, de belátom, hogy nem az. Kérem tisztelettel, hogy amit Ő javasolt, azt ne fogadjuk, szavazzuk meg egyben, úgy, ahogy le van írva a javaslatban.

Cseresnyés Péter: Még egyszer legyen szíves képviselőtársam egy pillanatra, még egyszer legyen szíves elmondani, mert nem hallottam

Polai József: Tehát ne külön szavazzunk, ne arról szavazzunk, hogy most csak a tervekről, aztán majd jövőre újra majd a többiről. Tehát elmondottam, még egyszer mondom, Tibor, azt gondoltam, hogy városvédő, most már nem tartom annak e kijelentése után. Kérem úgy szavaztatni, ahogy itt a javaslatban elő van terjesztve.

Cseresnyés Péter: Képviselőtársam, lehet, hogy megoldom a problémát, én úgy fogom feltenni szavazásra, ahogy az előterjesztésben van, majd miután Cserti képviselőtársam ügyrendit nyomott, nem tehetem meg azt, hogy annak az eredményétől függően szavazatok-e arról a javaslatról, amit Cserti képviselőtársam mondott vagy sem, mert köteles vagyok szavaztatni róla, úgyhogy ... Cserti képviselőtársam most ügyrendit nyomott vagy mit nyomott?

Cserti Tibor (Ügyrendi): ...

Cseresnyés Péter: Olyan nincs.

Cserti Tibor: Hát kérem szépen, ügyrendit nyomtam, vegyük olybá. Polai képviselőtársamon csodálkozom és elvárom, hogy megkövessen. Szíveskedjék figyelni! És nem akarlak megsérteni, kedves Józsi. Én arról tettem indítványt támogatólag, függetlenül a funkció... városvédő vagy nem, én nem minősítetek Téged, hogy igen, fontos. A másik, ha nem ment volna át valamilyen oknál fogva ez a javaslat, akkor egy mentőövet szerettem volna dobni. Ezek után meg – még egyszer mondom - a folyosón találkozunk, majd megbeszéljük.

Horváth István: Amit imént hallottunk Cserti Tibor képviselőtársamtól, hogy ez már kampányszagú, hogy így fogalmazzak, ez nem. Tévedés ne essék, 8 éve dolgozik ezen a dolgon Polai képviselőtársam, és eddig úgy tudtuk, hogy jogerős építési engedéllyel bír a dolog, és most látom itt az anyagban, meg olvastam, hogy elengedhetetlen a kiviteli tervdokumentáció elkészítése. Nem is tudom, hogy akkor hol volt eddig mondjuk, az osztály, aki ezzel foglalkozik, mert eddig valóban azt tudtuk, hogy jogerős építési engedélyünk van. Tehát nem kampányszagú, Tibor.

Cseresnyés Péter: Mivel több hozzászólót nem látok, ezért szavaztatni fogok. Tehát akkor a határozati javaslatról, ami az előterjesztésben van. Tehát, amelyik egyben van – Polai képviselőtársam egy kis figyelmet kérek Öntől, hogy jól mondom. A tervezési és a kivitelezésről egyben döntünk ez alapján, és akkor erről kérek szavazást. Az eredeti határozati javaslatról.

A közgyűlés 14 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

311/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a Nagykanizsa, Bajcsai u., 5941 helyrajzi számú ingatlanon meglévő ravatalozó épületének bővítéses rekonstrukció beruházás indításáról. A kiviteli tervdokumentáció elkészítéséhez szükséges saját forrást, 1.800 eFt-ot a 2010. évi költségvetés rendeletében a 16. Sz. melléklet „Tervezési, előkészítési feladatok” terhére, a megvalósításra 33.200 e Ft-ot a 2011. Évi költségvetés terhére biztosít.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály
Tácsi Hajnalka osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

Cseresnyés Péter: A 49-es napirendi pont jön, és utána majd javaslatot teszek arra, hogy az 58. és 59-es napirendet vegyük előre, mert itt vannak a képviselők, de éppen azért azok az önkormányzati képviselők, akik ebben a vitában részt akarnak majd venni, sportról van szó, be tudjanak jönni, ezt a következő, a 49-es napirendi pontot tárgyaljuk meg.

53. Javaslat a 61-es főút elkerülő szakaszán épülő közvilágítási hálózat új elemeinek önkormányzati tulajdonba vételére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: Aki szólni akar, kérem, jelezze. Nem látok hozzászólót, szavazásra teszem fel a kérdést. Aki egyetért velem, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

312/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat tulajdonba átvegye a 61-es főút elkerülő szakaszához kapcsolódó, kiépítés alatt álló új közvilágítási hálózati elemeket. Felkéri a polgármestert, hogy az átvétellel, és az azt követő üzemeltetéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg. Az üzemeltetéshez szükséges évi 1.000.000 Ft többletforrást a 2011. évtől a költségvetési rendeletben, a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. üzemeltetési költségei között biztosítja.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Tácsi Hajnalka osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Egy szavazást kérek arról, hogy az 58., 59-eset most gyorsan tudjuk megtárgyalni, vagy amilyen gyorsan tudjuk, olyan gyorsan tárgyaljuk meg. Aki egyetért velem, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

313/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja azt a javaslatot, hogy a meghívó szerinti 58. és 59. napirendi pontok az elfogadott napirendi sorrendtől eltérően előbb megtárgyalásra kerüljenek.

54. Javaslat a Nagykanizsai Atlétikai Klub támogatási kérelmének elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Parti Tibor Klub elnök Nk., Csányi u. 8/c

Balogh László: Sportbizottsági ülésen hosszan volt szó a dologról, mert Parti urat is üdvözölhettük. Én most a végeredményt mondom elsősorban. 0 igen, 0 nem és 5 tartózkodással nem támogattuk a javaslatot, mert valójában mi azután tárgyaltuk, amikor az Olajbányász pálya üzemeltetési szerződésének megkötéséről már tárgyaltunk, és mi azt reméljük, hogy ott például a Nagykanizsai Atlétikai Klub számára a salakos futópálya kialakítását illetően, feltöltését, felújítását illetően egy 1,8 millió Ft-os üzenet bekerülne akár az atlétika támogatásba. Az azonban persze igaz, hogy viszonylag keveset kap az elmúlt évekhez viszonyítva az atlétika. Ezt akár kritika is érheti, de hát a 90 millióból bizony 54 egyesület számára olyan túl nagy üzeneteket nem lehet tenni. És még egyszer, a

sportbizottság majd mindjárt, a következő napirendnél, ami most később kerül sorra, fog küzdeni azért, hogy az Olajbányász pálya működtetése már az idén rendben legyen, és akkor akár az atlétikát is fejlesztőleg támogathatjuk. Ezt tudom én most csak mondani, mert a sportbizottsági határozat erről szól.

Polai József: Az atlétika, az ugye az atlétika a sportok királynője, és annak ellenére ... és emberek szájából elhangzott valahol, bár én nem voltam jelen, de hozzám eljutott ilyen vélemény, hogy nem kiemelt sportág az atlétika, mondta ezt valaki vagy valakik, bizottsági ülés keretében. Az atlétika kiemelt sportág. Ugye nem kell elmondanom itt jelenlévőknek, hogy a járás, a futás, az ugrás, ezek mind, mind alapsportágak, az embernek a jellemző mozgásformái, és erre épülnek az összes sportágak, az összes létező, legyen az bármi. Látva azt, hogy itt 500 eFt-tal működhetne, mert annyit szavaztunk meg ugyebár az atlétikai klub számára erre az esztendőre, hát erről tudjuk, hogy ez valóban neveltséges. Én szépen kérek mindenkit arra, hogy ne valamiféle személyi ellentétre hivatkozva vagy éppen arra nem hivatkozva ugyan, de bátran tesszük azt, hogy ilyen kis összeget szavaztunk, szavaztak azok, akiknek meg kellett ezt szavazni erre a célra, az atlétika számára. Valami módon kerekedjünk felül magunkon. A 90 millió, ahogy a Balogh úr említette, valóban kis teret, és ugye hogy mindenkit jól támogatni belőle lehetetlen dolog. Mégis azt gondolnám, hogy ne keverjük össze, ha egy pályafelújítást ennyi év után, amit már ugye magunk mögött tudunk, hogy az Olajbányász pályát nem használták vagy nem olyan támogatás mellett bérleti díjak mellett tudtak használni, ne keverjük össze a pályafelújítást, a salakvásárlást a működéssel. A működéshez kellene még 1 millió Ft, és arra kérek mindenkit nagy tisztelettel, hogy a közeljövőben szíveskedjünk arra odafigyelni, hogy van egy pályázat rekortánpálya építésére Nagykanizsán, mert pályázni kellene, és legyen az akár 100-150-200 millióba is kerülve, ezt meg kell tennünk előbb vagy utóbb, de inkább előbb, a lehető legrövidebb időn belül. Kérek az Olajbányász pálya számára, az atlétika számára – bocsánat – a javaslat szerinti 1 millió Ft-os összeget biztosítani, akár a hitelkeret terhére is.

Bicsák Miklós: Nagyon röviden tisztelt alpolgármester úr, mert már valóban éhesek vagyunk. Én kérem a sportot szerető Balogh elnök urat, frakcióvezető urat a FIDESZ-ből, a mi oldalunkon is itt vannak, akik a sportot keményen és szeretik, életük a sport volt, hogy vegyünk komolyan. Ezek a sportvezetők, akik mint a Parti úr is idejött, biztos jogosan kéri. Én is néztem, ahogy ők működnek, szenvednek. Ezt higgyétek el, hogy szüksége van arra a pénzre, amit a tisztelt közgyűléstől kér, mert a költségvetésből, amit jó gazda módjára a sportbizottság elosztott, kevés. Ezért kell segítenünk, mert mindannyian az, hogy működjünk, erre szükség van. Mit mond most a jelenlegi új kormány? Hogy vállalkozók, a sport, az egyéb. Emlékeztetem Balogh elnök urat, Bene urat, Schmitt Pál úr mit mondott itt a sportmegbeszélésnek a Nagykanizsa város? Tessék a sportot támogatni! Hol vagyok fiúk most? Tessék előállni, és szüksége van annak a sportklubnak is, az Olajbányásznak az épületfelújítása. Gyalókai úr múltkor levette a gazdasági bizottsági ülésen, majd lesz ez a téma is. Igenis támogassuk, mert kell a sportot támogatni. Mint vállalkozó, büszkén mondom, támogatom szerény kis csapatomat Palinban, a városban az olyan sportot működtető iskolákat a lehetőségemhez képest. Kérem, És még egy tisztelettel befejezésül alpolgármester úr. Kérném megadni a szót Parti Tibor úrnak.

Horváth István: Én azt nem kívánom újra elmondani, amit elmondott Polai képviselőtársam, de azt mindenképpen szeretném hozzáfűzni, hogy Nagykanizsa az atlétika fellegvára volt egy időben. Elég, ha egy-két nevet felsorolok, mondjuk, Sasvári Gizella, Dulgyovai László, Erdős László, akik országos bajnokok voltak, olimpikonok voltak. Parti Tibor országos bajnok volt, Dóczy magasugrásban országos bajnok volt. Én azt gondolom, hogy sokkal többet érdemelne nálunk az atlétika. És én most nem mondok számot, hogy mennyivel támogassuk, de én mindenképpen úgy gondolom, hogy ez egy neveltséges összeg, ez az atlétika elsorvasztásához elég, az az 500 eFt, amit kaptak.

Bene Csaba: Csak jelezni szeretném, hogy tőlünk nem messze lévő városban, Keszthelyen, ahol az atlétikai életről folyamatosan olvashatunk a Zalai Hírlapban, hogy milyen eredményeket érnek el, összesen a város 500 eFt támogatásban részesíti az atlétikai klubot.

Cseresnyés Péter: Megadom a szót Parti Tibornak, hogyha kíván szólni, természetesen akkor. Kérném azt, hogy maximum két percben foglalja össze mondanivalóját.

Parti Tibor: Hát nem is tudom, hogy hol kezdjem, de mindenképp arról lenne szó, hogy az atlétika mindenképp támogatást igényel, és ugye itt 30 év alatt én egyszer sem emlékszek olyan közgyűlésre vagy gyűlésre, amikor bármikor is az atlétika idejött volna, és pénzt kért volna, vagy kuncsorgott volna azért, hogy fennmaradása vagy életképessége biztosítva legyen. A költségvetés, az annyi, amennyi, ugye, tehát a város a sportra 90 milliót ad, amint tudjuk. Ennek az elosztásán lehetne vitatkozni ugye, mert én csináltam egy elosztást, amiben ilyen dolgokra derül fény számomra, hogy olimpiai és nem olimpiai sportágakra hogyan támogatja a város a sportot. Olimpiai sportágakra ad 40.100 eFt-ot, ebből a labdarúgás elvisz 23.900.000-et. A diáksportra ad 13 millió Ft-ot, és a nem olimpiai többi sportágra 13-14 millió Ft-ot. Az atlétika ugye kiemelt sportág, alapsportág, mint a beadványunkban is ezt próbáltam kiemelni, annak ellenére, hogy valakik megkérdőjelezi ennek a jelentőségét és szerepét. A működésünk a Bene képviselő úr által, amit mondott, hogy Keszthely 500 eFt-ot kap, de máshonnan más támogatásokat kap. Ugye soha nem mentünk oda, hogy mondjuk, Zalaegerszeg ennyit kap, és akkor még sportolója sincs Zalaegerszegen, hanem igazoltak mondjuk, pesti sportolót, és eredményes lett, és ezáltal tudott odajutni, ahova. A Balogh képviselő úrnak annyit szeretnék mondani, hogy ugye itt mondta, hogy a támogatás mértéke 1.800 eFt-tal akár salakvásárlással megoldható lenne a klubnak a támogatása. Itt az a problémám, hogy tényleg a pályára rá kellene költeni, ami nem enyém, illetve nem a mienk, nem is a klubé ugye, hanem a városé jelen pillanatban, eddig az E.ON-é volt. Most ez a pénz, ez tényleg hiányzik annak a felújítására, de ebből én nem tudok salak – hogyan mondjam? – szöges cipőt vásárolni a gyerekeknek, nem mehetek én oda a boltba, hogy adjatok két pár szöges cipőt két kilo salakért, mert ennyivel lesz több a költségvetésem. Nálunk a pénz hiányzik jelen pillanatban a költségvetésünkből, és ezt nem tudjuk sehonnét kigazdálkodni. Én ezt jeleztem időben a sportbizottság felé, szakmai érvekkel alátámasztva, amiket, úgy látszik, nem tudtak tolerálni. Olyan azért még nem fordult elő tudomásom szerint, hogy 50 %-kal bármely sportágnak megvonták volna a támogatását. Ez jelen pillanatban nálunk ez igaz. Nem tudom, hogy az igazgató urak mit szövegetáltak volna ahhoz, hogyha azt mondta volna a képviselőtestület, hogy akkor a költségvetésük 50 %-a megvonásra kerül. Hogy élték volna túl, mit csináltak volna? Föltették volna a kezüket, gondolom.

Cseresnyés Péter: Parti úr figyelmét szeretném föl hívni, hogy fogja rövide, és ha lehet, akkor gyorsan fejezze be a hozzászólását, mert túlléptük már a két percet.

Parti Tibor: Igen, megpróbálom. Jó, én még egyszer csak azt tudnám kérni, hogy annak ellenére, hogy össze akarják hasonlítani más egyesületeknek a költségvetését, ezt ugyanúgy meg lehetne tenni más intézményekkel is. Ugye a sportban is, ahogy mondjuk, más városnál, mondjuk, a sportnak a 90 millióval szemben mondjuk, 300 milliókat költenek. Ez ne legyen olyan alap, hogy mondjuk, 500.000-et költenek Keszthelyen az atlétikára, és akkor ott az eredményesebb. Ez rossz összehasonlítás, főleg szakmailag nem állja meg a helyét, mert aki ismeri a megyét, és járja a versenyeket, az tudja, hogy egész más feltételeik vannak a keszthelyieknek, mint nekünk. Én csak arra tudok még egyszer gondolni, hogy ez a testület átlátja a klub, illetve az atlétika sportágnak a helyzetét, és megpróbálja lehetőségeihez mérten támogatni.

Cseresnyés Péter: Mivel több hozzászólót nem látok, ezért a határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen és 7 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

314/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság által már megítélt 500 E Ft -os összegben túl további 1 000 E Ft-os támogatást biztosítson a Nagykanizsai Atlétika Klub részére a 2010. év működési feltételek biztosítására.

55. Javaslat a Nagykanizsai Izzó Sport Egyesület támogatási kérelmére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Musits Ferenc Nk., Zárda u. 16.

Balogh László: A második legnépszerűbb magyar sportágról van szó. Kanizsán ennek, azt gondolom, meg is adjuk a módját, 8 millió Ft-os támogatást kapott erre az évre, illetve hát közel 8 millió Ft-os támogatást a kézilabda. Ebből női és férfi szakágot működtetnek, és hát felnőtt csapatot és ifjúsági, serdülő csapatot is. Hát elfogyott itt is a pénz. A 90 millió Ft, az valóban elfogyhatott. Ez a verseny- és élsport támogatás. Hadd jegyezzem meg, mielőtt nagyon lelkiismeret furdalásunk lenne, hogy a sportot körülbelül olyan 240 millió Ft-tal támogatjuk a 21-2 milliárdos költségvetésből. Ebbe persze beleszámítok minden olyan tételt, ami közvetlenül vagy közvetetten a sport fontos céljait szolgálja. Való igaz, a verseny- élsportra jutó 90 millió, az nagyon kevés. Na most, ha több lenne a verseny- és élsport, azt gondolom, hogy az előző esetben is, meg ebben az esetben is szívesen támogatná akár a közgyűlés nagy része ezt a két fontos sportcél, de az az igazság, hogy városgazda-féleként, mert ebben a sokszínűségben is azért mégiscsak azok vagyunk még mi, közgyűlés, újabb hitel és hitel felvételével nem tudunk lépni. Azt hiszem, hogy ez az új ciklusnak, az új közgyűlésnek marad meg, hogy ezeket a típusú problémákat, hát valószínűleg majd a következő évben jól kezelje. Valószínű, hogy ez jelentkezett a sportbizottságban is, ami 7 tagú, szakmai emberekből és nem szakmaiakból álló nyomógombos döntés-előkészítő társaság. Végigjártuk, meghallgattuk Musits urat. Én azt javaslom, hogy most is hallgassa meg a közgyűlés, hogy ne érje szó a ház elejét. A sportbizottság a következőképpen hát hozott határozati javaslatot a közgyűlés számára: a 4 millió Ft-ról 2 igennel, 1 nemmel és 3 tartózkodással szavaztunk, és volt ott egy közbülső állapot, egy 2 millió Ft-os javaslat is, amely esetén 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodással foglaltunk állást, tehát tulajdonképpen ez sem mozdult el a pathhelyzetből. Így nincs erőteljes javaslatunk, a közgyűlés bölcsességére bízunk a továbbiakat.

Horváth István: Csak egy kérdést szeretnék föltenni Musits úrnak, hogy mi az az összeg, amivel életben lehetne tartani a sportágot év végéig? Mi az az összeg? Legyen szíves, válaszoljon majd rá.

Musits Ferenc: A válaszom csak erre a kérdésre vonatkozik. A 4 millió Ft egyértelműen szükségeltetik ahhoz, hogy mi az NB-I/B-s női felnőtt, az NB-I/B-s ifit, az országos serdülőbajnokságban szereplő női csapatokat tudjuk versenyeztetni, a férfi NB-II felnőtt, a férfi NB-II ifit tudjuk versenyeztetni az őszi folyamán is. A kérés azért jutott ide, tavaly is 8 millió Ft-ot szavazott meg a bizottság részünkre, az ősszel a tisztelt közgyűlés hozzájárulásával a 2 millió Ft-tal sikerült az NB-I/B-be neveznünk, ezt szeretnénk továbbra is, ezt a szintet megtartani. Ez a kérdésre,

Dr. Kolonics Bálint: Csak röviden szeretnék tisztelt közgyűlés hozzászólni, de talán a sportot általánosságban érintő, mert én az atlétika támogatását is támogattam, és én támogatom ezt is. Egy kicsit furcsán érzem magam, mégpedig azért, és nem is szeretném, hogyha megsértődne ezen a sportbizottság elnöke, tehát úgy érzem, hogy a szerepek fölcserélődnek egy kicsit. Tehát én tényleg azt gondolnám, hogy most egy plusz támogatásról van szó, tehát gyakorlatilag a sportbizottságot is annyiban érinti a kérdés, hogy ez szakmailag mennyire megalapozott, ez a támogatási kérelem, gyakorlatilag az ő keretüket ez már nem érinti. Itt, hogyha a Pénzügyi Bizottság elnöke nyomná a gombot, és azt mondja, hogy kérem, nem, mert a Pénzügyi Bizottság, mint ellenőrző bizottság azt mondja, hogy ilyen plusz kötelezettségvállalás már megterhelő az önkormányzatnak, azt megérteném, de ezt soha nem értem meg, hogy a sportbizottság miért jön ide a közgyűlés elé, és miért mondja azt a sporttámogatásra, hogy nem támogatom. Én ezt nem értem. Tehát, hogyha a közgyűlés azt mondja, hogy nem tudja ezt a kötelezettséget bevállalni, és erre már nem tud plusz forrást biztosítani, ám tegye, de miért teszi ezt a sportbizottság? Én ezt nagyon sajnálom, és egyébként szégyellem magam a közgyűlés tagjaként, hogy ezeknél a sporttámogatásoknál így járunk el, és az összehasonlításoknál is tényleg nem szeretnék belemenni, ez nem jó egy kiragadott példa, hogy valamely városban valamely önkormányzat milyen támogatást biztosít, ugyanis nem csak egy önkormányzati támogatásból gazdálkodik egy sportegyesület, ha az össz. költségvetését néznénk, és azt néznénk, hogy egyéb más gazdasági társaságok, önkormányzat által érintett vagy érdekelt gazdasági társaságoktól esetlegesen, vagy egyéb más forrásokból milyen támogatást kap, akkor összességében ez egészen más képet mutatna ám, mert a támogatások, azok nem csak úgy érkeznek, hogy az önkormányzat közvetlenül

pénzbeli támogatást nyújt, hanem egyéb más érintett társaságokon keresztül is. Tehát én azért kérem a közgyűléstől azt, hogy gondolja meg ezeket a sporttámogatásokat, és a sportbizottságtól is azt, hogy gondolja meg, és a következő ülésén egy kicsit másképp gondolkodjon, és azt mondja, hogy támogassa a sportot, hát az az ő dolga, és akinek majd az a dolga, hogy a pénzt megfogja, az mondja azt, hogy nem, és ő mondja, de ne a sportbizottság.

Tóth László: Csak a Pénzügyi Bizottság határozatát szeretném ismertetni: 2 igen, 2 tartózkodással nem támogatta az előterjesztést.

Röst János: Teljes mértékben egyetértek Kolonics Bálint képviselőtársammal, és arra bízhatnám Balogh bizottsági elnök urat, hogy foggal, körömmel harcoljon, aztán majd a közgyűlésen a bizottságok, pénzügyi, illetve szakmai bizottság le fogják verni, de legalább próbálja megvédeni a bizottságnak az érdekeit, a saját érdekeit. Én azt szeretném kérni javaslatként, hogy levezető elnök úr, Cseresnyés Péter úgy szavazzasson, hogy elhangzott egy 2 milliós bizottsági vélemény is, hogy erőssorrendben, tehát először kezdjük a 4 millióval, és utána azt követően pedig 2 millióval, tehát ne fordítva.

Cseresnyés Péter: Elfogadom, de azért nem hiszem, hogy Balogh László védelemre szorul, annyit mondanék, hogy Ő bizottsági elnökként szólalt meg, és nem a saját véleményét, hanem a bizottságnak a határozatát ismertette. Így van.

Balogh László: Nem kívánok túlzásba esni, de kedves Kolonics Bálint, volt matematika és fizika tanítványom, amikor én szóltam, akkor a demokrácia szabályainak megfelelően szóltam, mert én azt mondtam el, hogy a sportbizottság, ahol van mindenféle, és nem kell, hogy csak sportszakemberekből álljon egy ilyen bizottság az előkészítő munkában, 3 igennel és 3 tartózkodással foglalt állást. Igen, ebben voltak igenek. Bevallom, én elfogult vagyok a kézilabda irányában, mint volt NB-I/B-s kézilabda kapus, én igennel szavaztam, de való igaz, nem akartam az egyéni akaratomat túlzásosan rányomni a sportbizottságra. Nem is sikerült, ezt is bevallhatom. De valójában ezek a dolgok nem itt dőlnek el, hanem ez a dolog ott dőlt el, hogy, és erre emlékeztetnék az új ciklusra vonatkozóan, az új sportbizottságnak tanulságul, valójában Nagykanizsán 113 milliós sportigény volt a verseny- és élsportot illetően beadott kérelem formájában. Ezt jeleztük vissza 90 millióval a költségvetésben. Abban a költségvetésben, amely sanyarú helyzetű volt, és most még sanyarúbb. 23 millió Ft plusszal jobban lehetett volna működni, de azt eldöntöttük mi év elején, hogy nem adjuk azt a 23 millió pluszt. Év közben így kitoldozgatni a rendszert, hát egyesek szerint lehet, mások szerint nem. Ezért vagyunk mi kitalálva, hogy nyomógombosokként döntsünk, és szerintem hamarosan mindjárt kialakul, de a sporttémánál, megjegyzem, mindig túlzásokba esünk. Azt hiszem, mindenki ért hozzá, és mindjárt parttalaná válik ez a vita is, ha én még sokáig szólok. Nem magyaráztam a bizonyítványt.

Karádi Ferenc Gyula: Maga a sport, az nem egyik napról a másikra lesz versenyképes, és a csapatok is nem egyik napról a másikra működnek. És ennek tükrében aztán elképedve hallottam azt a kérdést az előbb, talán Horváth Istvántól, hogy mi az a minimális összeg, amivel életben lehet tartani ezt a csapatot. Ez föl sem merülhet. Olyan van, aki a sportot belülről ismeri. Minden döntésünk évekre ható, ha most meghozzuk ezt a támogatási döntést, az is évekre ható. Hallottuk a szakembertől, felnőtt, ifjúsági, serdülő csapatot kell működtetni, amelyek bajnokságokban versenyeznek. Ezek a bajnokságok hosszú távra meghatározzák az egyesület működését. Tehát minden döntésünk hosszú távú ebben az esetben. Ilyen nincs, hogy mivel lehet valamit életben tartani. Ez az egyik, amit szerettem volna mondani. A másik az, amit a Bene Csabával már többször áttárgyaltunk, de valószínűleg a következő közgyűlés feladata lesz, hogy azt a sportkonceptiót, amelyet át kell dolgozni ebben a városban, ahol a prioritásoknak nagyon fontos szerepe van, meg kell alkotni, és akkor ez nem lesz kérdés. Előre minden évben a támogatás maximális mértékét meg kell határozni minden sportágra vonatkozóan – ez az én álláspontom. És ebben az esetben a sportkörök előre évente tervezhetően minden eseményt be tudnak saját maguk programozni. A saját működésüket, a saját működési területüket. És ebben az esetben, hogy a koncepció így fog működni, akkor nem jönnek év közben olyan igényekkel, amelyek teljesíthetetlenek, amelyek számunkra kontrollálhatatlanok, és utána ilyen kényszerhelyzet elé kerülünk, hogy életben tartjuk, vagy ne tartjuk életben.

Bicsák Miklós: Hát, mint mindig, sportot szerető ember lévén, én úgy gondolom, hogy nem lehet csak a labdát eldobni vagy elrúgni. Balogh képviselőtársam, elnök úr elmondta, hogy ő szereti, és ő ezt megmutatta most a kórházi rendezvényen is ragyogó kapus, és természetes az, reflexei még a régiek. A lényeg az, hogy hát azért kérjük a tisztelt közgyűlést, hogy ennek a kérésnek, amit Musits úr ideterjesztett, hogy megfelelő formáját támogatni, mert az egyesület, a lányok szélrózsa irányában mehetnek. Ez megint minősít bennünket. Nem sajnálkozni kell, hanem a feladatot meg kellene oldanunk, ez csak közös összefogással. Gondoljuk át.

Horváth István: Karádi képviselőtársamnak csak annyit szeretnék mondani, hogy két percig mondta a semmit, de igazándiból nem értem, hogy miről beszélt. Én értem azt, hogy egy sportkonceptiót ki kellene dolgozni, vagy ki kell a továbbiakra nézvést majd dolgozni, az egy dolog. De azt végképp nem értem, ha én megkérdem a szakosztály vezetőjét, hogy mi az az összeg, amiből életben lehetne tartani, mondjuk, ebben az évben a sportágot, és hogy jövőre el tudjuk indítani az NB-I/B-ben ugyanúgy, mint ahogy most szerepelnek, akkor én ezzel azt kérdezem meg, hogy mennyi az a pénz, amit feltétlenül oda kellene, hogy adjunk nekik. Tehát én a 2 milliót mindenképpen kevésnek érzem, én a 4 millióra voksolnék, de éppen ezért kérdeztem meg Musits urat, hogy mondja el, hogy mi az, amivel életben lehet tartani.

Cseresnyés Péter: Ezt fogjuk tenni, mármint azt, hogy szavazni fogunk arról, hogy 4 millió, 2 millió vagy éppen más. Mivel több hozzászólás nincs, ezért szavaztatni fogok. Megadom a szót akkor Musits úrnak. Arra kérem elnök úr, hogy röviden foglalja össze a gondolatait.

Musits Ferenc: Az összegre vonatkozóan a múlt évben 10 millió Ft önkormányzati támogatásban részesült a sportkörünk. A múlt évben csak ősztől van NB-I/B-s csapatunk, az ősztől foglalkozunk az utánpótlással. Az idén 8 milliót kapunk az önkormányzattól, tehát nem is 10-et, mint a múlt évben, és azért 8-at, mert a múlt évben a bizottság 8-at ajánlott, illetve adott, az idén is ehhez ragaszkodott. Tehát az összeg azért 12, mert most egész évben kívánjuk versenyeztetni az NB-I/B-t. Csupán az összeg változása, az a szakágnak a csökkentésével jár. Szeretném elmondani röviden, három évvel ezelőtt nekünk, az Izzó Sportegyesületnek nem volt anyagi gondja, nagyon jól működő férfi szakosztálya volt. Megmentettük a női szakosztályt, felkaroltuk, azóta anyagi gondjaink vannak, mivel a nők mellé szponzorokat nem tudtunk felsorakoztatni. Ha elmarad az önkormányzati támogatás, az együtt jár azzal, hogy június 30-cal nem tudjuk nevezni a női szakágot. Nagyon, nagyon, háromszor is nagyon az a kérésem a tisztelt közgyűlés felé, hogy a kért összeget, mint támogatást szíveskedjék megszavazni.

Cseresnyés Péter: Akkor ezután fogom szavazásra bocsátani abban a sorrendben, tehát felülről lefelé menvén az összegeket, ahogy ezt javasolták. Tehát a határozati javaslatot tenném föl először szavazásra, amelyikben 4 millió Ft-os támogatásról van szó. Tehát, aki az eredeti határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen és 10 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

315/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja** el azt a javaslatot, hogy a Nagykanizsai Izzó SE részére 4 000 E Ft-os támogatást nyújtson.

Cseresnyés Péter: Ezt nem fogadta el a közgyűlés. 2 milliót szavaztatok. Aki a 2 milliós támogatást megszavazza, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

316/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2 000 E Ft-os támogatást nyújt a Nagykanizsai Izzó SE részére. A többletforrást Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 10/2010.(III.08.) számú költségvetési rendeletében a működési hitel ugyanezen összeggel való egyidejű megemelésével biztosítja. Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosítása előterjesztésében a fenti kiadási és bevételi előirányzatot szerepeltesse.

Határidő: 2010. június 25.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

56. Javaslat a Kanizsa Újság Kft. és a Kanizsa TV Kft. „összeolvadására” és a Kanizsa Média Zrt. létrehozására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Dóró János ügyvezető Kanizsa Újság Kft. Nk., Király u. 47., Nagy Imre ügyvezető Kanizsa TV Nk., Sugár u. 8.

Papp Ferenc: Én úgy gondolom, és az elmúlt hónapokban bizottsági ülésen is, de közgyűlésen is erről már szó volt, hogy nem célszerű a két médiumot összevonni. Két különböző olyan médiumról van szó, amelyeknek olyan sajátosságai vannak, hogy egyszerűen összehasonlíthatatlanok. Az egyiknek napi rendszerességgel a város életéről kell számot adni, elektronikus formában, vizuális, auditív módszerekkel. A másik pedig egy havonta vagy hetente megjelenő periodika, amely az elmúlt hét eseményeivel, a jövő terveivel, a következő időszak programjaival, kulturális, sport és egyéb ajánlataival foglalkozik. Én úgy gondolom, hogy merőben más szerkesztői stílust követel a két médium. Más hozzáállást, más szemléletet a nyomtatott sajtónak a szerkesztése, és egészen mást az elektronikus médiumnak a szerkesztése. Úgy gondolom, hogy ilyen munkatársakat is vettek fel az illetékes főszerkesztők, akik ezt a munkát, tevékenységet csinálják. A város lakossága részéről is természetesen másfajta igény van mind a két médium iránt. Itt már kritikák is megfogalmazódtak, én nem akarok belemenni ezekbe a vitákban, mert nem ez a témánk. A másik pedig, nem hinném, hogy gazdasági, pénzügyi haszon lenne az összevonásból. Hogyha nagyon alaposan megnézzük, akkor egy bizonyosfajta vezetői funkciót tudnánk, egy vagy két álláshelyet talán kiváltani, de ennél többet nem hiszem. Tehát én úgy gondolom, hogy sem szerkesztési, sem tartalmi, sem formai, sem anyagi szempontból nem aktuális. És én a magam részéről nem is javaslom ezt.

Dr. Fodor Csaba: Én azt gondolom, hogy amit Papp Ferenc képviselő úr elmondott, az akár lehetne igaz is, de én nem így látom. Nem így látom. Nem áll oly messze a két működési forma egymástól, illetőleg az ellátandó feladatok. Talán inkább éppen az lenne, hogy hatékonyan lehetne ellátni a feladatokat, a napi tájékoztatást a televízión és az Interneten keresztül, mert a TV azt is műveli, ezt a műfajt, már bocsánat, hogy így fogalmazok, és ebből lehetne egy heti újságot. Az már régóta megfogalmazódott egyébként, hogy érdemes-e nekünk évi 30 millió Ft-ot fordítani a Nagykanizsa újságra, mert én is azt gondolom, hogy az oly jelentős összeg, amin azért el kellene gondolkodni. Különösen emlékeztetni szeretném Papp képviselő urat, hogy a társaság veszteséges, és a társaság a 30 millió Ft-on felül évente 5 millió Ft-ot tud szabad piacról beszélni reklám és egyéb bevételek címén, és mindemellát azért a Kanizsa Újságnak is jelentős támogatást adunk. Most a beszerzésekre, tehát az eszközfejlesztésre nem gondolnék, hanem csak a működési soron adott támogatásokra, és én továbbra is azt vallom, hogy a kettő együtt hatékonyabban felhasználható lenne, és akkor valóban lehetne működtetni egy normális társaságot, ami a médiának, mind az írott, mind az elektronikus részét leképezné. Természetesen ebbe beleértem már az Internetes újságot is, illetőleg a TV-nek a menő Internetes portálját, ami bővíthető is értelemszerűen. És nagy valószínűséggel vannak olyan elméletek,

amelyek azt mondják, hogy az elektronikus média, az el fog mozdulni jelentős mértékben az Internet felé. Nem tudom, majd meglátjuk, hogy ebből mi lesz, vagy hogy lesz, milyen mértéket ölel föl. De az biztos, hogy a két céggel valamit tennünk kell. Én nem javaslom azt a megoldást, ami itt van Önök előtt. Én nem gondolom, hogy nekünk új gazdasági társaságot kellene létrehozni. A legegyszerűbb, leghatékonyabb, leggyorsabb és legköltséghímélőbb megoldás, az az lenne, ha a közgyűlés úgy döntene, hogy a Kanizsa Újság Kft-t végelszámolással megszüntetni, hiszen úgy gondoljuk, hogy nincs olyan kintlevősége, amit ne tudna teljesíteni, ha még egyáltalán van kintlevősége, és egyszerűbb, gyorsabb egy egyszerű végelszámolással felszámolni, az újság kiadói jogosítványait pedig a TV-hez kellene telepíteni, és ezzel ez a kérdés megoldódna. Értelemszerűen a munkavállalók szerződéseit pedig módosítani kell..., a munkavállalókkal meg kell egyezni, hogy a jogutódlást magukra nézve munkajogi értelemben, azt tudomásul vennék-e, vagy milyen más megoldást kellene kitalálni. Ez lenne a leggyorsabb és a legcélravezetőbb megoldás, és én ezt is támogatom. E körben én azt hiszem, hogy ez módosító javaslatnak is hangozhatna, és akkor meg is fogalmazom. Úgy gondolom, hogy a közgyűlésnek egy, abban kell döntenie, hogy a Kanizsa Újság Kft. végelszámolásának kezdeti időpontját július 1-jében meghatározza, a társaság végelszámolójának teszek majd személyi javaslatot, hogy kit kellene majd megtenni, és azt követően pedig arról kell döntenünk, hogy az újság kiadói jogosítványai pedig a televízióhoz telepíti. Negyedikben pedig arról kell döntenünk, hogy a végelszámoló és a Kanizsa TV vezetőse egyezzen meg abban, hogy a munkavállalókat miként és milyen munkajogi technikával veszi át az új munkáltató. Én ezeket javaslom. Ezek, ez, ami itt van, önmagában ez nem rossz megoldás, tehát nem azt mondom, csak nekünk költséges, fölösleges, ... Zrt-t alakítanunk, ezt a mostani Kanizsa TV Kft. tudja tovább vinni, ezt az egész ügyet, és akkor szerintem egyszerűen, gyorsan, pillanatok alatt megoldhatnánk ezt a feladatot. De mondtam, senki ne vonjon le magának olyan következtetést, még az újság sem, és a főszerkesztő úr sem, mert ez nem személye elleni, meg semmilyen támadás, hanem azt mondom, hogy ez egy gazdasági racionalitás kényszeríti ki belőlem, amit én gondolok. Én személyekkel és az újság tartalmával nem foglalkozom, az nem idetartozó kérdés most.

Cseresnyés Péter: Énnekem az a véleményem, hogy attól függően, hogy ez átmegy, vagy nem megy át, mindenképpen kell foglalkozni ezzel a gondolattal. Lehet, hogy azon az úton elindulva, ahogy Ön mondja, vissza kell hozni majd a következő, ha most nem fogadjuk el, egy következő alkalommal előterjesztésben azt a módozatot, ahogy Ön ezt elmondta.

Balogh László: Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság, amely néha civil, külföldi kapcsolat, sőt média bizottság is, nem médiaszakértőkből áll, de hát 5 nimmal egyhangúlag elutasította a Kanizsa Újság és a Kanizsa TV összevonását. Ez elég egyértelmű állásfoglalás részünkről, de én is azt gondolom, hogy az új ciklus legelején ezzel akár törődni kell. Nem ezzel, hanem azzal a médiakonceptióval, ami még mindig lóg a levegőben, és adósok vagyunk vele.

Marton István: Ismétlésként említem Önöknek, puccsista képviselőknek, hogy tudatosan törvénytelen döntést hoztak a kényszerszabadsággal, melyet a bíróságnál támadok meg.

Cseresnyés Péter: Polgármester úr a napirendhez akar hozzászólni, vagy ezt akarja elmondani?

Marton István: Mindenki láthatja, hogy nem vagyok semmilyen formában akadályoztatva...

Cseresnyés Péter: Kérem elvenni polgármester úrtól a szót most azonnal. Kérem elvenni....

Marton István: ... újság, TV össze lesz vonva

Cseresnyés Péter: ... és szavazást rendelek el

Marton István: Az újság, TV össze lesz vonva vagy így, vagy úgy, legkésőbb a következő képviselőtestület ...

Cseresnyés Péter: először Fodor képviselőtársam módosító indítványáról.

Marton István: életében...

Cseresnyés Péter: Aki egyetért Fodor képviselőtársam négy pontban elmondott határozati javaslatával, az kérem, igennel szavazzon.

A közgyűlés 7 igen, 8 nem és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

317/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Dr. Fodor Csaba képviselőnek a „Javaslat a Kanizsa Újság Kft. és a Kanizsa TV Kft. „összeolvadására” és a Kanizsa Média Zrt. létrehozására” előterjesztéssel kapcsolatos alábbi javaslatát:

„ a közgyűlésnek egy, abban kell döntenie, hogy a Kanizsa Újság Kft. végelszámolásának kezdeti időpontját július 1-jében meghatározza, a társaság végelszámolójának teszek majd személyi javaslatot, hogy kit kellene majd megtenni, és azt követően pedig arról kell döntenünk, hogy az újság kiadói jogosítványai pedig a televízióhoz telepíti. Negyedikben pedig arról kell döntenünk, hogy a végelszámoló és a Kanizsa TV vezetőse egyezzen meg abban, hogy a munkavállalókat miként és milyen munkajogi technikával veszi át az új munkáltató.”

Cseresnyés Péter: Nem fogadtuk el, ezért az eredeti határozati javaslatot teszem föl szavazásra. Kérem a szavazást. Aki egyetért vele, az igen gombot fog nyomni.

A közgyűlés 2 igen, 10 nem és 9 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

318/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** a Kanizsa TV Kft., valamint a Kanizsa Újság Kft. összeolvadásával, és 2011. január 01. napjával Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 100 %-os tulajdonában álló, egyszemélyes zártkörű részvénytársasággá történő átalakulásával kapcsolatos javaslatot.

Cseresnyés Péter: Ez egy kicsit rosszabb eredményt ért el, tehát Fodor képviselőtársamnak van esélye, hogy ez tényleg majd valamikor egy nagyon jó előterjesztésként vissza fog jönni.

57. Javaslat az Egyesített Bölcsőde Alapító Okiratának módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Körmendi Viktória Egyesített Bölcsőde intézményvezetője Nk., Rózsa u. 7/a

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk az anyagot megtárgyalta. Ez is az élethez igazítást mutatja, csoportlétszám emelésről van szó.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok, szavazatok. Aki egyet tud érteni a határozati javaslattal, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

319/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint az Egyesített Bölcsőde Alapító Okiratának módosítását.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, Szociális Osztály)

58. Javaslat önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Általános Iskola és Óvoda Miklósfa Sajni József igazgató Nk., Iskola u. 10., Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin Péntek Lászlóné igazgató Nk., Alkotmány u. 81., Zrínyi Miklós Általános Iskola Faller Zoltán igazgató Nk., Zrínyi M. u. 38., Bodó Tamás Homokkomárom Község Önkormányzata 8777 Homokkomárom, Jókai Mór u. 18., özv. Kele Lászlóné Hosszúvölgy Község Önkormányzata 8777 Hosszúvölgy, Petőfi S. u. 9.

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki megszavazza úgy, hogy van egy kiegészítés hozzá, amit az előbb mindenki megkapott, azzal a kiegészítéssel, aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

320/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. A Homokkomárom, Hosszúvölgy, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött módosított intézményfenntartó társulás létrehozásáról szóló megállapodást a mellékelt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. az Általános Iskola és Óvoda Miklósfa, az Általános Iskola és Óvoda Palin, a Zrínyi Miklós Általános Iskola, Zsigmond Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola alapító okiratát a melléklet szerint módosítja.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Bolyai János Általános Iskola alapító okiratát a melléklet szerint módosítja.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

59. Javaslát a PANNON KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ EURÓPAI TERÜLETI EGYÜTTMŰKÖDÉSI CSOPORTOSULÁS (PANNON EGTC) létrehozására, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat alapító tagként való csatlakozására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, hogy csatlakozunk ehhez, és a tagdíjat befizetjük, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 7 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

321/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat alapító tagként való csatlakozását a PANNON KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ EURÓPAI TERÜLETI EGYÜTTMŰKÖDÉSI CSOPORTOSULÁSHOZ (PANNON EGTC), s egyben elfogadja az Egyezmény és az Alapszabály rendelkezéseit,
2. felhatalmazza a polgármestert az Egyezmény, valamint az Alapszabály aláírására,
3. biztosítja a 2010. évi költségvetéséből az EGTC éves tagdíjának (50 000,- Ft) befizetését az 1/11-es mellékletben szereplő Polgármesteri Hivatal 1. „Igazgatási feladatok” dologi és egyéb folyó kiadásainak terhére.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

60. Horvát-magyar együttműködési projekt előfinanszírozása (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Bali Veronika Irodavezető, Tourinform Iroda Nk., Csengery u. 1-3., Farkas Tibor Kanizsai Kulturális Központ Intézményvezető Nk., Széchenyi tér 5-9., Vargovics József Árpádné Horvát Kisebbségi Önkormányzat elnök Nk., Rozgonyi út 1.

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok. Bizottsági elnök, valaki tud valamit mondani azért ezzel kapcsolatban? Ha nem, akkor a vitát lezárom. A határozati javaslatokról kérek szavazást. Aki egyet tud érteni vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

322/2010.(VI.24.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország – Horvátország IPA határon átnyúló együttműködési program megvalósításához szükséges kiadásokkal és bevételekkel a Kanizsai Kulturális Központ és a Tourinform Iroda 2010. évi előirányzatait megnöveli, az előirányzatokat a 2011. évi költségvetés tervezésekor figyelembe veszi az előterjesztés 1. számú mellékletében található kimutatás alapján.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország – Horvátország IPA határon átnyúló együttműködési program megvalósításához szükséges kiadások önrészenek fedezetét pénzeszköz átadással átadja, az utólagos támogatási összegeket pedig ideiglenes pénzeszköz átadási megállapodással megelőlegezi a Horvát Kisebbségi Önkormányzatnak az előterjesztés 1. számú mellékletében található kimutatás alapján. A megállapodás megkötésének feltétele, hogy a Horvát Kisebbségi Önkormányzat kötelezettséget vállaljon arra, hogy az utólagos támogatási összegeket Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata számára megtérítse. A megvalósításhoz szükséges bevételekkel és kiadásokkal a Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi előirányzatait megnöveli, az előirányzatokat a 2011. évi költségvetésébe betervezi.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az együttműködési program megvalósításához szükséges bevételeket és kiadásokat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi költségvetés I/6., I/7., I/11., és I/14. számú mellékletében az előterjesztés 1.számú mellékletében foglaltaknak megfelelően módosítja. A program támogatásának megelőlegezését a működési célú hitelfelvétel előirányzat 10.737 eFt összegű növelésével biztosítja. Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosítása előterjesztésében a fenti kiadási és bevételi előirányzatot szerepeltesse

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

61. Javaslát a külkapcsolati költségvetési előirányzat emelésére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Bene Csaba: Én azt javaslom, hogy ha az elkövetkező időszakban előfordul ilyen meghívás, aminek eleget kell tenni, illetve szükségesek a források valamihez, azt egyenként tárgyaljuk meg, és úgy

biztosítsuk a költségeket a különböző eseményekhez.

Cseresnyés Péter: Ezt teszem fel szavazásra először. Aki egyet tud ezzel érteni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 21 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

323/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal a képviselői javaslattal, hogy ha a jövőben érkezik az önkormányzathoz hivatalos külföldi kiküldetésre vonatkozó meghívás vagy külföldi vendég, akkor azt esetenként tárgyalja meg a közgyűlés és egyidejűleg döntsön a felmerülő költségek finanszírozásáról.

Határidő: értelemszerűen

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

Cseresnyés Péter: A módosítást elfogadtuk, az eredetire így nem kell szavaznunk.

62. Javaslát külföldi kiküldetésre Puchheimbe (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Bene Csaba: Én javaslom, hogy a Puchheim-i útra alpolgármester úr képviselje városunkat.

Cseresnyés Péter: Én, köszönöm szépen, nem kívánok kimenni.

Bicsák Miklós: Engedelmetekkel, engedelműkkel, mindig csak a múltra tudok vissza, egypár delegációban részt vettem, Puchheim-től kezdve Kazanlakig, igaz, hogy mint egyes tisztelt képviselőtársaim, én nem jutottam el a legtávolabbi szibériai részre, vagy pedig Finnországba, nekem jó itt a környékbeli testvérkapcsolatok is, de azért tisztelettel elmondom, hogy mindig a polgármester úr, bár az adott polgármester vezette a delegációkat, ez volt már Puchheim-ben is, együtt voltam a Csákai doktor úrral is, ha olyan dolog jött, akkor az alpolgármester, de úgy gondolom, egy városnak a meghatározása mindig az első embere. És ott van az alpolgármester úr, ha valami közbejön, természetes dolog, hogy a két városvezető. Erről a szokásról azért ne mondjunk le, már a várost minősíti. Én így gondolom. Én, ez a magánéletben is így van, ez a közéletben is, ha valami közbeadódik, akkor megy a helyettesem az üzleti világgal tárgyalni. Ezt tartjuk tiszteletben.

Bizzer András: A polgármester úr jelenleg szabadságon van, ezért Őt nem küldhetjük el szerintem, ezért én javaslom, hogy Balogh László, az OKISB elnöke menjen, és Ő képviselje a városunkat.

Polai József: Javaslatom a következő mindenféle indok nélkül. Meg kell kérdezni szerintem Marton Istvánt, hogy Ő valóban szabadságon van-e, mert Ő, azt hiszem, nem kért szabadságot. Amúgy pedig Őt javaslom, hogy Ő menjen ki, ahogy itt előttem elmondta Bicsák úr, tehát nem kívánom indokolni. Azon indokok éppen elegendek, amiket Ő elmondott.

Marton István: Szabadságon nem vagyok tisztelt képviselőtestület, mert polgármestert a törvények értelmében szabadságra elküldeni nem lehet. Ez le van fektetve fehéren, fehéren. Én nem véletlenül mondom, hogy Önök itt puccsisták. Ez az egyik dolog. A másik pedig, hogyha ... A másik dolog pedig,

hogya elolvassák a meghívót, akkor az összes testvérváros polgármesterét hívták, nem alpolgármestert vagy bizottsági elnököt, vagy képviselőtestületi tagot, tehát amennyiben mondjuk, én nem megyek, márpedig nem megyek, akkor nem mehet senki.

Cseresnyés Péter: Jó. Köszönöm szépen polgármester úr, csak állandóan ismételteti, én szeretnék fölolvadni két mondatot a Regionális Államigazgatási Hivatal hivatalvezetőjétől: a körlevél értelmezése nem vezethet eredményre, hogy a polgármester úr egyoldalúan döntsön szabadsága igénybevételéről, annak engedélyezése a képviselőtestület hatáskörébe tartozik. A közelgő helyhatósági választásokra tekintettel kívánta a főállású polgármesterek figyelmét felhívni a szabadság kivételének kötelezettségére. Tehát most arról döntünk tulajdonképpen itt, hogy a polgármestert, Nagykanizsa polgármesterét Puchheim-be a közgyűlés elengedi vagy nem engedi. Tulajdonképpen erről szól most a szavazás.

Dr. Fodor Csaba: Az, hogy Nagykanizsa – hadd mondjam el, és akkor... - Megyei Jogú Város Közgyűlése bohócot csinál magából, meg a polgármesteri tisztségéből, meg mindenből, az a mi dolgunk, illetőleg a városra hozunk szégyent. De az, hogy meghívják Nagykanizsa Megyei Jogú Város polgármesterét, függetlenül attól, hogy éppen azt most hogy hívják, meg mit csinál, azt, én azt gondolom, hogy a meghívóra sem vetne jó fényt, ha mi itt ezen a – a protokollszabályok szerint, Laci, így van – tehát, hogyha meghívás érkezett, akkor bocsánat, illetlenség odaküldeni nem azt, akit meghívtak. Ezt el kell döntenünk. Vagy ne menjen senki, vagy a polgármester menjen, mert azért a várost az országon belül sikerült „jó hírünket kelteni”, de nem feltétlenül lenne jó, ha ezt a jó hírünket a testvérvárosokra is rákényszerítenénk és rálőcsölnénk, és kellemetlen helyzetbe hoznánk őket. A vendég mindent megtehet a vendéglátóknál, kivétel az ugye, hogy nem hozhatja a vendéglátóját kellemetlen helyzetbe. A protokollnak vannak írott, íratlan szabályai, nemzetközi jogban meg különösen, tehát én arra kérem Önöket, hogy felelősen döntsenek, vagy a polgármester úr menjen, nyilvánvaló, alpolgármester úr nem tud, bejelentette, akkor viszont ne menjen senki.

Cseresnyés Péter: Én egyetértek Fodor képviselőtársammal, én is ezt próbáltam, talán eléggé ügyetlenül mondani az Ő felszólalása előtt. Egyébként számtalan esetben megsértettük mi már ezt az elvárást vagy előírást, úgyhogy több alkalommal történt olyan, hogy valakit meghívtak, vezető tisztségviselőt, és más vezette a küldöttséget. Úgyhogy nem ez lenne az első eset.

Balogh László: Ez egy másfél napos rendezvény, Puchheim él és repül című rendezvény. 100 évvel ezelőtt nyílt meg az első dél-német repülőtér Puchheim-ben, ezt ünneplik Puchheim-i barátaink. Azt gondolom, hogy nem vétünk olyan nagyon a protokoll szabályai ellen, ha netalántán senki nem megy Kanizsáról erre a másfél napos rendezvényre. En hadd jelentsem be, hogy nem kívánok részt venni, mint kulturális bizottsági elnök ebben a delegációban. Természetesen nem a feladat alól bújuk ki, de egyetértek azzal, hogy ebben a helyzetben talán viselhető, hogy nem megy senki oda.

Bárdosi Gábor Jenő (Ügyrendi): Én azt gondolom, részben igazat adva Fodor Csaba képviselőtársamnak, itt van két határozat javaslat, kérem alpolgármester urat, erről szavaztasson és zárja le a további vitát. Tényleg nem szükséges a város lakossága előtt olyan dologról beszélni, aminek két szavazással, egy „A” és „B” pontjával erre pontot lehet tenni. Ügyrendiként nyomtam, ezért kérem.

Cseresnyés Péter: Először akkor az „A” pontról kérem a szavazást.

A közgyűlés 4 igen, 5 nem és 12 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

324/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy Marton István polgármester és Gerencsér Tibor külkapcsolati referens hivatali gépkocsival 2010. július 15. és 18. között a németországi Puchheimbe utazzon, valamint azt, hogy a kiutazás költségek forrása - 2,2 Eft osztrák autópálya matrica és személyenként 75 EUR (2 fő x kb. 21 Eft) napidíj,

mindösszesen körülbelül 45 Eft - a 2010. évi költségvetés „cél- és általános tartalék alakulásáról” szóló 1/16-os mellékletének 4. során tervezett „Külkapcsolati terv végrehajtása” előirányzat legyen.

Cseresnyés Péter: A „B”-ről kérek szavazást. Kérem a szavazást.

A közgyűlés 4 igen, 5 nem és 12 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

325/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy Marton István polgármester és Gerencsér Tibor külkapcsolati referens hivatali gépkocsival 2010. július 15. és 18. között a németországi Puchheimbe utazzon, valamint azt, hogy a közgyűlés a kiutazáshoz szükséges 45 Eft többletforrást - 2,2 Eft osztrák autópálya matrica és személyenként 75 EUR (2 fő x kb. 21 Eft) napidíj - a működési célú hitel ugyanezen összeggel való egyidejű megemelésével biztosítsa.

63. Javaslát helyiség biztosítására a FŐKEFE Nonprofit Kft. részére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolg. Zrt. Nk., Garay u. 21.

Cseresnyés Péter: Várom a hozzászólókat. Nem látok hozzászólót, akkor lezárom a vitát. Kérem a szavazást. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az igent nyom.

A közgyűlés 16 igen, 1 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

326/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a nagykanizsai 3059/40/A/3. helyrajzi számon található természetben a Nagykanizsa Városkapu 16. sz. alatti 18 m² alapterületű helyiség Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérletéről és használatáról szóló többször módosított 3/2003.(I.29.) számú rendelet 20. § alapján történő ingyenes használatba adásáról a FŐKEFE Nonprofit Kft. részére az alábbi együttes feltételekkel:

- használati idő: 2010. június 1. – 2015. május 30.-ig tartó határozott idő
- használati díj a Kft. 125 Ft/m²/hó ÁFÁ-t fizet meg a használat ellenében, mely mértéke 2.250 Ft/hó.
- A felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják.
- A használó a jogviszony teljes időtartama alatt köteles a vak és látássérült emberek foglalkoztatását folytatni.
- A használó csak a használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet a bérleményben értéknövelő beruházásokat, melyet a szerződés bármely okból történő megszűnésekor a használatba adó nem térít meg.

- A használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos rezszi költségeket köteles megfizetni.
- A használó a helyiségbe más szervezetet nem fogadhat be, azt albérletbe nem adhatja.

A Közgyűlés felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy a FŐKEFE Nonprofit Kft. a használati szerződést kösse meg.

Határidő: 2010. június 30.
Felelős : Marton István polgármester
 (Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

64. Javaslat az Olajbányász pálya üzemeltetési szerződésének megkötésére (írásban) **Előterjesztő: Marton István polgármester**

Balogh László: Azt gondolom, hogy ez tényleg sportbizottságnak való előterjesztés volt. 5 igennel egyhangúlag egyetértettünk abban, hogy az a folyamat, ami elkezdődött, ne szakadjon meg, tehát már az idén törődünk az Olajbányász pálya üzemeltetésével, felújításával, karbantartásával. Nagyon ráfér. Tudjuk, hogy ez pénzbe is kerül, de az 5 igen, az egyhangúlag azt jelentette, hogy igen, ezen a téren előre kell menekülnünk, ha úgy tetszik.

Bárdosi Gábor Jenő: Azért lassan beszélek, hogy visszafogjam magamat, és megpróbáljak mindenkit arra biztatni, hogy amikor ezt az előterjesztés 11 határozati javaslatát majd megszavazza, akkor tudja, hogy miről szavaz. Nem kívánom untatni a TV-nézőket, de azért az Olajbányász pályával kapcsolatosan azért ennek a városnak a lakosságát, legalábbis férfitársaimnak, egyesek azt mondhatják, hogy éhesek, én meg nem vagyok még fáradt, és nagy tisztelettel kérem alpolgármester urat, hogy a 11 határozati javaslatra tekintettel, ha véletlenül túllépném, többet nem fogok megszólalni, de lehet, hogy nem lesz két perc, amit mondok. Azt szeretném csak először mondani, nem gondolnám, hogy a 11 határozati javaslatba a használati idő 2010. júliustól 2015. június 30-ig 5 éves terminusokat meg szabad nekünk határozni, mert az egyetlenegyre utal, arra, hogy mi az elkövetkezendő 5 évben fogalmunk sincs, hogy mit szeretnénk csinálni ezzel a pályával. Arról van fogalmunk, hogy ott egy garázst kiadunk valakinek 5 évre, aztán ... arról, hogy a telekpálya működjön 5 évig, arról, hogy a csarnok be ne ázzon, de úgy egyébként fogalmunk sincsen, hogy mit szeretnénk vele csinálni. En nem gondolnám, hogy ebben a területben csak a sportot nemcsak szerető, hanem művelő képviselőtársaim, azok így gondolkodnának, mert nem régen hallottam Karádi képviselőtársamat, aki arról beszélt, hogy egy döntéssel nem azért szeretném alátámasztani, amikor edző voltam a serdülőcsapatnál, akkor az ifjúsági csapatnak a játékosait edzettem már, akik reméltem, hogy felnőttbe fogják végezni. Hát ez úgy kezdődik, hogy a gyerekek odajönnek, aztán csinálnak valamit. Utalnák vissza arra, ami az előbb az atlétikánál volt. Nem gondolnám, hogy most ma 1.800 eFt-ot kell költeni az atlétikapályára, de azt gondolnám, hogy az atlétika alapsportága minden sportágnak. Anélkül nincs sportág, egy sem. Azt nem tudom, hogy 1.800.000-at kell-e költeni a salakpályára, de azt tudom, hogy rendbe kell tenni. Azt se tudom, hogy labdarúgó pályára mennyi pénzt kell költeni, de nem is az én dolgom volt, bár én elmentem, és meg tudom mondani pontosan, hogy az a füvet oda, gyepféglák odarakás, az mennyibe kerül, mert tudom, hogy 1.050 Ft m²-e + ÁFA, és Mosonmagyaróvárról lehet idehozni, és ha kapu elé kell csak tenni, mert a többi helyen lehet játszani augusztustól ennek az NB-III-as csapatnak mérkőzéseket. Nem tudom, hogy kell-e 200 ülőhely, de én szívesen ülök le az Olajbányász pályán ma még megmaradt 600 ülőhely bármelyikére, csak már leülhetnék én is és a többiek is. Hogy miért vettük meg az Olajbányász pályát tavaly, de jó szívvel szavaztam meg, hogy költsünk rá 156 millió Ft-ot + ÁFA. De bocsánat, hogyha nem tudom halál pontosan. És nem szeretném, hogyha elvinne az indulat, de tudom, és sportbizottság elnök úrnak, Balogh képviselőtársamnak, aki velem együtt sportolt éveken át. Igaz, hogy mi csak az öregfiúkban, mert én már öreg voltam, Te meg beleöregedtél abba a csapatba, amelyikben én védtem, és később átadtam a helyemet... De nem hiszem azt el, hogy ma itt arról kell szólni a dolognak, hogy 5 évig nem tudjuk, hogy miről szól az a történet, amiért megvettük. Ma egyről szóljon,

arról szóljon, hogy induljon el ott az élet, és ez kerül 10 millióba. Ennek a legfontosabb része az, és nem az amit mi a Tóth képviselőtársammal adtunk azért, hogy 26.800 Ft + ÁFA-ért Zalaegerszegről idejöjjenek és minősítsék a pályát, aminek a kapuit nem kell kicserélni. Ki kell kalapálni, mert 12x12-es alumíniumból van megcsinálva, és játszható, szabályos ma is, csak meg kell kalapálni kicsit. De nem kívánok ennyire a részletekbe belemenni, csak azt szeretném kérni képviselőtársaimtól, ha hozunk egy döntést, egyet nem tudok megmondani, a 11 határozati javaslatból melyiket hozzuk meg. De egyet biztosan hozunk meg ma, hogy ott újra élet költözzön oda az atlétikával, a labdarúgással, és közben természetesen legyen majd salakpályánk vagy rekortán pálya az atlétikának, menjen a műfüves edzőpálya majd világítással, ami sokba kerül, és reméljük, majd pályázhatunk, de én azt tudom csak mondani, és nagy tisztelettel nézek a szemben ülő alpolgármester úrra, aki országgyűlési képviselőnk, hogy mindent tegyen meg azért, hogy Orbán Viktor miniszterelnök úr mindenegyes mondata, ami a sportra vonatkozott, Schmitt, most már hamarosan köztársasági elnök úr, ami sportra vonatkozó mondatai, az Nagykanizsát is bőségesen érintse. De most csak arról döntsünk ma, hogy a labdarúgás életbe hozza azt, amit nagyon sokan várnak. És bocsánat, hogy még egy időpontot mondok. Augusztusban indul az NB-III-as bajnokság. Ha nem ott indul, akkor nem kellett volna megvenni ezt a pályát. Köszönöm, hogy meghallgattak, és köszönöm a türelmüket, mindenkinek.

Röst János (Ügyrendi): Jelezte Parti Tibor, atlétikai szakosztály vezetője, hogy szót kérne. Az lenne a kérésem alpolgármester úrhoz, hogy időközben adja majd meg neki a szót.

Cseresnyés Péter: Megadom a szót, de azt kérem majd Parti úrtól, hogy fegyelmezettebben tartsa azt a két percet, mint az előbb, úgyhogy ha lehet, akkor tényleg két perc legyen.

Parti Tibor: Van a szerződéskötésnek egy ilyen pontja, hogy 16-os, vagyonrendelet 16. § (2) bekezdése, amiben az van, hogy a lakosság részére biztosítani kellene ingyen és bérmentve, mondjuk, a pályáknak a használatát. Most az atlétika klub ugye bérlti ezt a létesítményt jelen pillanatban, most ez igaz, hogy átmegy ÁFA-ba, akkor is ez költség nekünk. A költségvetésünk ugye eleve megvan húzva, ebből kell kifizetni majd ezt a bérletet is, és még fenn kell tartani ugye, hogyha beengedek mondjuk, a lakosság részéről valakit, hogy akar sportolni, utána meg csinálja is rendet. Nekünk erre nem lesz kapacitásunk, és pénzünk se. Az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy akkor valahogy az atlétikapályának a megtisztítása vagy karbantartása, ez ne háruljon rá a klubra, mert nem tudom kifizetni, és nem tudom megoldani. Ez az egyik. A csarnokét, az más, azt vállaljuk a takarítását, azt minden további nélkül.

Cseresnyés Péter: Kámán úrnak megadom a szót, mert szerintem a 11 határozati javaslatot, ha lehet, akkor nagyon röviden foglalja össze. Tulajdonképpen ez 10-11 millió Ft-os keretösszegekről szólna tulajdonképpen, ha le akarnánk egyszerűsíteni. Ugye?

Kámán László: Azt gondolom, hogy itt elég jelentős félreértésekről beszélhetünk. Tehát az az alapkonceptiója ennek az előterjesztésnek, hogy azokat a szerződéseket, amik az E.ON-nál történtek, a jelenlegi vagyonrendeletünkkel együtt hozzuk szinkronba. Ez az előterjesztés egyik része, az önkormányzat, vagyis Önök hatalmazzanak bennünket fel, hogy egy üzemeltetési szerződést kössünk. Az előterjesztésben nevesítve az a 11 millió Ft, hogy azt mire lehet elkölteni, és mi azoknak a munkáknak a műszaki tartalmát, amit el kell végeznünk, és összeszedtük 10.400 eFt mértékben azt, hogy milyen igény jött be a jelenleg ott lévő szervezetek részéről, elsősorban az NTE és az UFC részéről, hogy esetlegesen ott az ősz folyamán labdarúgó mérkőzéseket lehessen folytatni. Tehát én azt gondolom, hogy a határozati javaslatok többsége, az pont arról szól, hogy az önkormányzati rendeleteknek megfelelően az ott lévő bérlők szerződését rakjuk rendbe, mind piaci, mind pedig ingyenes használatra. A használati díj úgy lett megállapítva, hogy amennyit eddig bérleti díjat fizettek az E.ON-nak, azt raktuk bele ÁFA-nak. Most elnézést kérek, a piaci bérleti díjat két szervezetnek vagy három szervezetnek kell megfizetni. A képviselő úrnak mondanám, az öt éves szerződések, azok 30 napos felmondási idővel felmondhatók, tehát hogyha a város valamit esetlegesen új sportkonceptióban szeretne végrehajtani, arra lehetőség van, hogy a szerződéseket felmondjuk, és esetleg másnak adjuk bérbe. Itt utalnék a garázsoknak a helyzetére, ugye a földterület, az önkormányzati tulajdonban van, a felépítmény az övüké, itt is területbért kell kérnünk a vagyonrendelet szerint és az önkormányzati rendeletek szerint, és lehetőséget biztosítunk természetesen arra vonatkozóan, hogy a garázsok alatti

területet ők meg tudják venni.

Bárdosi Gábor Jenő (Ügyrendi): Köszönöm vezérigazgató úrnak a hozzászólását, remélem, nem értettem félre semmit se, ezért az ügyrendi javaslatom a következő. Minden határozati javaslat a használati idő 2010. július 15-től 2011. július 15-ig legyen meghatározva, azaz egy évre. Valamint egy összegben a 10.400 eFt-os kért, az az utolsó 11. határozati javaslaton belül a végösszeget megszavazzuk, és azon belül, hogy mi a fontossági sorrendiség, minek kell elkészülni egy hónapon belül és egyéb, azt gondolom, hogy vezérigazgató úr felé nem egy nagy kérés, hiszen mindenki azért adta ide, azt 15 napon belül egyeztetve terjessze újra be a közgyűlés elé, a részleteket, de közben induljon meg a munka, hiszen itt van olyan, amelyik azért állt meg a munka, tudom, ugye vezérigazgató úr megerősít, hogy azért jöttek el az emberek, mert volt döntés májusban, és már nem volt pénz, nem döntöttünk.

Cseresnyés Péter: Az lenne a kérésem képviselőtársam, hogy ne tartsunk hetente közgyűlés, egy szakbizottság könnyebben össze tud ülni, szakbizottság döntsön.

Bárdosi Gábor Jenő: Akkor egyszerűen a sportbizottság elé nyújtsa be.

Cseresnyés Péter: ... Ha ezt kérhetném, hogy ennyit módosítson rajta.

Bárdosi Gábor Jenő: Köszönöm, ezt elfogadom, ezt így módosítva.

Cseresnyés Péter: Kámán úrnak elfogadható így, keretösszeggel a dolog, és tulajdonképpen azokra a munkákra fordítódna, csak esetleg a sürgősségi sorrend változna meg

Bárdosi Gábor Jenő: Elnézés alpolgármester úr, az a legfontosabb, hogy először is a mérkőzést lehessen játszani, természetesen a salakot, amit Parti úr mondott, ott működjön, mert nem lehet edzeni sem labdarúgónak, sem egyébnek. Ezek a fontosak, és aztán minden fontos, bocsánat, tehát el kell költeni azt a 10.400.000-at, csak az a sportbizottság elé kerüljön 15 napon belül. Köszönöm szépen. Így módosítva.

Kámán László: A 11 millió Ft-ba tartozó műszaki munkákat is csak úgy lehet elvégezni, ha megfelelőképpen ajánlatokat kérünk, aminek ideje van, és természetesen ugyanez igaz a 10.400 eFt-ra, ott is több ajánlatot kell kérni, és abból kiválasztani azt a legolcsóbbat, és utána lehet ezeket a munkákat elvégezni. Tehát sajnos van idő, megfelelő időtartama ennek. Azért csúszott többek közt ugye, mert május végén sajnos nem tudtak Önök dönteni.

Cseresnyés Péter: Bárdosi úr, hogyha a javaslatát annyiban módosítaná, hogy itt most szavaznánk arról, hogy a legfontosabb a pálya, a füves pályának a felújítása, egyébként mindent úgy, ahogy kell, meg tud tenni a Zrt., abban az esetben szerintem nagyon leegyszerűsítjük egymás dolgát, és ebben az esetben még bizottságra sincs szükség.

Bárdosi Gábor Jenő: Elfogadom alpolgármester úr, elfogadom, és ezzel a módosítással így kérem a szavazást róla.

Cseresnyés Péter: A füves pálya használható legyen. Erről beszélünk. Tehát ezzel a kiegészítéssel majd akkor így fogom feltenni szavazásra a javaslatot.

Bicsák Miklós (Ügyrendi): Két gondolatot szeretnék, hogy tisztelettel kérem alpolgármester urat, Papp Nándor úr biztos a bizottság véleményét szeretne volna elmondani, és utána két gondolatot szeretnék.

Cseresnyés Péter: De Papp Nándor jelen pillanatban nem kér szót, és azért nem tudom Neki megadni.

Bicsák Miklós: Hát, mert kikapcsolta az előbb, úgy látszik, valami végett meghátrált.

Cseresnyés Péter: Ő nem akar szólni.

Bicsák Miklós: Akkor én elmondom tisztelettel, hogy nagyon szeretném, ha a bizottsági véleményt, én ott sem értettem egyet a Gyalócai úrékkal, mert az a költségvetés, amit a Zrt. vezérigazgató úr elmondott, az Olajbányász pályának szükség van a felújításához. A város várja a cirkuszt, a lakosságot ki kell szolgálnunk. Kérem szépen, nem tehetjük meg, hogy a futballt, az utánpótlás és az NB-III-as meccsek ne az Olajbányász pályán legyenek megrendezve. Le tudunk ülni kulturáltan, kulturáltan lehet ott mozogni, nem bántva a MÁV NTE pályát, kérem a város az Olajbányászt kéri, imádja, szereti, a közgyűlésnek pedig az a dolga, hogy a bajnokság megkezdésére rendbe tegyünk.

Polai József: Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy soha többet olyan rossz döntést a közgyűlés, bármikor történik majd, 4-8-12 év múlva, vagy mi ezekben a napjainkban, ne hozunk, mint ami történt mintegy 10 évvel ezelőtt, akkor, amikor az Olajbányász labdarúgó sportját nem támogatta a közgyűlés mintegy 25 millió Ft-tal, úgy emlékszem, annyit kértek akkor. Az elindított egy lavinát, mégpedig olyan lavinát, ami a teljes pályabezáráshoz, a foci megszűnéséhez vezetett, és ennek következtében természetesen, mint atlétikai is haldoklik ma már, és minden sport Nagykanizsán. Most odajutottunk, hogy halottaiból kell föltámasztani Kanizsa város sportját és sportlétesítményét, ami úgymond akkor még a legkomolyabb létesítmény volt. Kérem, hogy jó döntést hozunk, aprópénzeket tudunk beletenni, de bele kell tenni, ezt csak emlékeztetőül azok számára és a TV-nézők számára, hogy akkor, akik meghozták a döntést, azok közül még ma is ülnek a mi közgyűlésünkben, akik akkor nem támogatták az Olajbányász labdarúgó sportágát.

Cseresnyés Péter: A vitát lezárom, és kérem Bárdosi képviselőtársamat, legyen szíves figyelni, mert mondanám akkor, hogy hogyan szavaztatok. Egyszer tehát az 5 éves időtartamot egy évre, jövő év július 15-dikéig való szerződéskötésre csökkentjük le, ugye, igen, az 1-9-ig, és a keretösszeg, az megmarad azzal, és a munkák is megmaradnak azzal, hogy az első és legfontosabb szempont az, hogy őszre lehetőség szerint futballra alkalmas állapotba legyen a sportlétesítmény. Így teszem fel szavazásra a kérdést. Aki ezt el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 21 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

327/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa MJV közgyűlése

1. felhatalmazza a polgármestert, hogy a 8800 Nagykanizsa, Nagyváthy u. 10. szám alatt lévő Nagykanizsa belterület 2044/1. hrsz-ú, 11,2482 hektár területű kivett – volt Olajbányász sportpálya – sporttelepre vonatkozó jelen előterjesztéshez csatolt Üzemeltetési Szerződést a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt-vel (8800 Nagykanizsa, Garay út 21.) írja alá.
Az ingatlanra vonatkozó üzemeltetési szolgáltatás ellenértéke 80.000 Ft + ÁFA /hó (azaz bruttó 100.000 Ft/hó).
Felkéri a Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy az üzemeltetési szerződésben foglaltaknak megfelelően a Zrt. üzleti tervének módosítását terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2010. július 15. (az üzemeltetési szerződés aláírására)
2010. július 30. (az üzleti terv módosítására)

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

2. dönt a garázstulajdonosokkal kötött jelenleg hatályos használati szerződések megszüntetéséről (közös megegyezéssel ennek hiányában felmondással) egyidejűleg a 8800 Nagykanizsa, Nagyváthy u. 10. szám alatt

lévő Nagykanizsa belterület 2044/1. hrsz-ú ingatlanon található 24 db 20 m² alapterületű garázsfelépítményhez tartozó földterület használatba adásáról az alábbi feltételekkel:

- a használati idő: 2010. július 15. – 2011. június 30-ig tartó határozott idő,
- használati díj: 300 Ft/hó/m² + ÁFA
- a felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják
- az ingatlan területmegosztása után lehetőséget kel biztosítani a használóknak a terület megvásárlására.

Felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a használati szerződések előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2010. július 15. illetve folyamatos

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

3. dönt a 2007. december 28. napján kötött jelenleg hatályos használati szerződés megszüntetéséről (közös megegyezéssel ennek hiányában felmondással), egyidejűleg a 8800 Nagykanizsa, Nagyváthy u. 10. szám alatt lévő Nagykanizsa belterület 2044/1. hrsz-ú ingatlanon található 15 m² alapterületű büfé és a hozzá tartozó 30 m² nagyságú terasz földterület használatba adásáról a FÉMKER Bt. (8800 Nagykanizsa Platán sor 8., Cg.20-06-030242) részére az alábbi feltételekkel:

- a használati idő: 2010. július 15. – 2011. június 30-ig tartó határozott idő,
- használati díj: Büfé: 2666 Ft/hó/m²+ÁFA
- Terasz földterület: 333 Ft/hó/m²+ÁFA
- a használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos költségeket köteles megtéríteni,
- a felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják,
- a használót terheli az ingatlanrész állandó fenntartása, rendben tartása valamint köteles megfizetni az általa fogyasztott közszolgáltatások díjait.

Felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a használati szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2010. július 15. illetve folyamatos

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

4. dönt a 2007. december 28. napján kötött jelenleg hatályos használati szerződés megszüntetéséről (közös megegyezéssel ennek hiányában felmondással) egyidejűleg a 8800 Nagykanizsa, Nagyváthy u. 10. szám alatt lévő Nagykanizsa belterület 2044/1. hrsz-ú ingatlanon található Sportcsarnok kiszolgáló épület földszint 124 m², Sportcsarnok kiszolgáló épület oltózó 20 m² használatba adásáról a Herkules 2001 Kondicionáló és Testépítő Kkt. (8800 Nagykanizsa Teleki út 7/C., Cg.20-03-021949) részére az alábbi feltételekkel:

- a használati idő: 2010. július 15. – 2011. június 30-ig tartó határozott idő,
- használati díj: Sportcsarnok kiszolgáló épület földszint: 400 Ft/hó/m²+ÁFA
Sportcsarnok kiszolgáló épület öltöző: 300 Ft/hó/m²+ÁFA
Sportcsarnok kiszolgáló épület szertár: 300 Ft/hó/m²+ÁFA
- a használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos költségeket köteles megtéríteni,
- a felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják,
- a használót terheli az ingatlanrész állagfenntartása, rendben tartása valamint köteles megfizetni az általa fogyasztott közszolgáltatások díjait.

Felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a használati szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2010. július 15. illetve folyamatos

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

5. dönt a 2007. december 28. napján kötött jelenleg hatályos használati szerződés megszüntetéséről (közös megegyezéssel ennek hiányában felmondással) egyidejűleg a 8800 Nagykanizsa, Nagyváthy u. 10. szám alatt lévő Nagykanizsa belterület 2044/1. hrsz-ú ingatlanon található 1202 m² alapterületű Sportcsarnok, FORFA épület (kivéve 2 db öltöző) 157 m² alapterülettel, valamint a 2600 m² területű Atlétikai pálya 3/2009.(II.11.) számú – az önkormányzat vagyongazdálkodásának rendjéről szóló – önkormányzati rendelet 16. § (2) bekezdés d.) pontja alapján történő ingyenes használatba adásáról a Nagykanizsai Atlétikai klub 8800 Nagykanizsa, Zárda u. 16 részére az alábbi együttes feltételekkel:

- a használati idő: 2010. július 15. – 2011. június 30-ig tartó határozott idő,
- használati díj: a Klub 9.550 Ft/hó ÁFÁ-t fizet meg a használat fejében,
- a használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos költségeket köteles megtéríteni,
- a felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják,
- a használót terheli az ingatlanrész állagfenntartása, rendben tartása valamint köteles megfizetni az általa fogyasztott közszolgáltatások díjait.
- használó a jogviszony teljes időtartama alatt köteles a kedvezményre jogosító – a vagyonrendelet 16. § (2) bekezdés d.) pontja szerinti – tevékenységet (a lakosság részére nyújtott vagy nyújtandó oktatási, kulturális, szociális, egészségügyi, sport és nevelési feladatok ellátásának biztosítása,) folytatni.

Felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a használati szerződés aláírására.

Határidő: 2010. július 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

6. dönt a 2007. december 28. napján kötött jelenleg hatályos használati szerződés megszüntetéséről (közös megegyezéssel ennek hiányában

felmondással) egyidejűleg a 8800 Nagykanizsa, Nagyváthy u. 10. szám alatt lévő Nagykanizsa belterület 2044/1. hrsz-ú ingatlanon található 7140 m² területű füves center futballpálya, 1975 m² lelátó és lelátó alatti tároló helyiségek, a 432 m² területű futballpályához tartozó öltöző-fürdő épület (földszint), a 8280 m² területű salakos edzőpálya, valamint a 2600 m² területű salakos tartalékpálya 3/2009. (II.11.) számú – az önkormányzat vagyongazdálkodásának rendjéről szóló – önkormányzati rendelet 16. § (2) bekezdés d.) pontja alapján történő ingyenes használatba adásáról az Utánpótlás Futball Club (8800 Nagykanizsa, Magyar u. 119.) részére az alábbi együttes feltételekkel:

- a használati idő: 2010. július 15. – 2011. június 30-ig tartó határozott idő,
- használati díj: a Club 37.500 Ft/hó ÁFÁ-t fizet meg a használat fejében,
- a használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos költségeket köteles megtéríteni,
- a felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják, a - használót terheli az ingatlanrész állagfenntartása, rendben tartása valamint köteles megfizetni az általa fogyasztott közszolgáltatások díjait.
- használó a jogviszony teljes időtartama alatt köteles a kedvezményre jogosító – a vagyonrendelet 16. § (2) bekezdés d.) pontja szerinti – tevékenységet (a lakosság részére nyújtott vagy nyújtandó oktatási, kulturális, szociális, egészségügyi, sport és nevelési feladatok ellátásának biztosítása,) folytatni.

Felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a használati szerződés aláírására.

Határidő: 2010. július 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

7. dönt a 2007. december 28. napján kötött jelenleg hatályos használati szerződés megszüntetéséről (közös megegyezéssel ennek hiányában felmondással) egyidejűleg a 8800 Nagykanizsa, Nagyváthy u. 10. szám alatt lévő Nagykanizsa belterület 2044/1. hrsz-ú ingatlanon található 1202 m² alapterületű Sportcsarnok épület 3/2009.(II.11.) számú – az önkormányzat vagyongazdálkodásának rendjéről szóló – önkormányzati rendelet 16. § (2) bekezdés d.) pontja alapján történő ingyenes használatba adásáról a Zemplén Sportegyesület Nagykanizsa, Munkás u. 3/B. részére az alábbi együttes feltételekkel:

- a használati idő: 2010. július 15. – 2011. június 30-ig tartó határozott idő,
- használati díj: a Sportegyesület 1.000 Ft/hó ÁFÁ-t fizet meg a használat fejében,
- a használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos költségeket köteles megtéríteni,
- a felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják,
- a használót terheli az ingatlanrész állagfenntartása, rendben tartása valamint köteles megfizetni az általa fogyasztott közszolgáltatások díjait.
- használó a jogviszony teljes időtartama alatt köteles a kedvezményre

jogosító – a vagyonrendelet 16. § (2) d.) pontja szerinti – tevékenységet (a lakosság részére nyújtott vagy nyújtandó oktatási, kulturális, szociális, egészségügyi, sport és nevelési feladatok ellátásának biztosítása,) folytatni.

Felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a használati szerződés aláírására.

Határidő: 2010. július 15.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

8. dönt a 2007. december 28. napján kötött jelenleg hatályos használati szerződés megszüntetéséről (közös megegyezéssel ennek hiányában felmondással) egyidejűleg a 8800 Nagykanizsa, Nagyváthy u. 10. szám alatt lévő Nagykanizsa belterület 2044/1. hrsz-ú ingatlanon található 166 m² alapterületű tekepálya épület 3/2009.(II.11.) számú – az önkormányzat vagyongazdálkodásának rendjéről szóló – önkormányzati rendelet 16. § (2) bekezdés d.) pontja alapján történő ingyenes használatba adásáról a Nagykanizsa Teke SE (8800 Nagykanizsa, Zárda u. 16.) részére az alábbi együttes feltételekkel:

- a használati idő: 2010. július 15. – 2011. június 30-ig tartó határozott idő,
- használati díj: az SE 1.000 Ft/hó ÁFÁ-t fizet meg a használat fejében,
- a használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos költségeket köteles megtéríteni,
- a felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják, a
- használót terheli az ingatlanrész állagfenntartása, rendben tartása valamint köteles megfizetni az általa fogyasztott közszolgáltatások díjait.
- használó a jogviszony teljes időtartama alatt köteles a vagyonrendelet kedvezményre jogosító 16. § (2) bekezdésének d.) pontja szerinti tevékenységet (a lakosság részére nyújtott vagy nyújtandó oktatási, kulturális, szociális, egészségügyi, sport és nevelési feladatok ellátásának biztosítása,) folytatni.

Felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a használati szerződés aláírására.

Határidő: 2010. július 15.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

9. dönt a 2007. december 28. napján kötött jelenleg hatályos használati szerződés megszüntetéséről (közös megegyezéssel ennek hiányában felmondással) egyidejűleg 8800 Nagykanizsa, Nagyváthy u. 10. szám alatt lévő Nagykanizsa belterület 2044/1. hrsz-ú ingatlanon található 57 m² területű tároló épület 3/2009.(II.11.) számú – az önkormányzat vagyongazdálkodásának rendjéről szóló – önkormányzati rendelet 16. § (2) bekezdés d.) pontja alapján történő ingyenes használatba adásáról a KANIZSA Hólégballon Klub (8800 Nagykanizsa, Batthyány u. 28.) részére az alábbi együttes feltételekkel:

- a használati idő: 2010. július 15. – 2015. június 30-ig tartó határozott idő,

- használati díj: a Klub 1.000 Ft/hó ÁFÁ-t fizet meg a használat fejében,
- a használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos költségeket köteles megtéríteni,
- a felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják,
- a használót terheli az ingatlanrész állagfenntartása, rendben tartása valamint köteles megfizetni az általa fogyasztott közszolgáltatások díjait.
- használó a jogviszony teljes időtartama alatt köteles a vagyonrendelet kedvezményre jogosító 16. § (2) bekezdésének d.) pontja szerinti tevékenységet (a lakosság részére nyújtott vagy nyújtandó oktatási, kulturális, szociális, egészségügyi, sport és nevelési feladatok ellátásának biztosítása,) folytatni.

Felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a használati szerződés aláírására.

Határidő: 2010. július 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

10. megbízza a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt-t, hogy az Üzemeltetési Szerződés szerint a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.-re engedélyezett szerződéseket Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében közös megegyezéssel vagy felmondással szüntesse meg, és a Közgyűlés fenti határozatai szerint az új szerződéseket készítse elő, majd azokat kösse meg.

Határidő: 2010. július 15. illetve folyamatos

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

11. dönt a sportszakosztályok által kért munkák elvégzéséről azzal, hogy a legfontosabb szempont, hogy öszre lehetőség szerint futballra alkalmas állapotba kerüljön a sportlétesítmény. Megbízza Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.-t, a munkálatok elvégzésével az alábbiak szerint:

Sorszám	Használó	Munka megnevezése	Költség e Ft
1.	Nagykanizsa Atlétikai Klub	Salakos futópálya salakkal való feltöltése ~100 t, terítés, hengerezés	1 800
2.	Nagykanizsai Teke SE	Tekepálya belső festése (fal penészes, koszos)	300
3.	UFC-MÁV NTE 1866	Salakos pálya füvesítése (salak letolás, szintezés, föld eldolgozása, hengerezés, fűmag- földszállítás az útépitésről)	1 500
4.	UFC-MÁV NTE 1866	Edzőpálya világítás (6 oszlop x 3 db lámpatest, kábelfektetés)	3 000
5.	UFC-MÁV NTE 1866	Hangosítás (9 db hangszóró felszerelése, kábelezés)	500
6.	UFC-MÁV NTE 1866	Futballkapuk és 500 db nézőtéri műanyag szék beszerzése	2 400
7.	UFC-MÁV NTE 1866	Pálya gyeptéglával való pótlásos javítása	200
8.	UFC-MÁV NTE 1866	Helyileg megvalósítható locsolás (fűrt kút vezetékkel)	200

9.	UFC-MÁV NTE 1866	Locsoló kocsi vásárlása	500
	Összesen:		10 400

A munkák elvégzéséhez szükséges 10.400 eFt összeget a 2010. évi költségvetésében fejlesztési célú pénzáradásként az „Egyéb általános célú hitelkeret” megemelésével biztosítja. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosítása során a bevételi és kiadási előirányzatok átvezetéséről gondoskodjon. Felhatalmazza a polgármestert a fejlesztési célú pénzáradásról szóló megállapodás aláírására.

Határidő: 2010. július 15.
Felelős : Marton István polgármester
 (Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató
 Tácsi Hajnalka osztályvezető)

Szünet

Cseresnyés Péter: Kérem, foglaljanak helyet, hogy a határozatképességet meg tudjam állapítani. Folytatjuk a munkát, én arra kérnék megerősítést, hogy a 73, 72, 71. napirend, 71-es napirendi pontot hozzuk előre és ezt nagyon gyorsan tárgyaljuk meg, 73, 72, 71, így visszafelé, ezek nagyon fontosak, hogy megtárgyalásra kerüljenek és minél előbb, annál jobb, ha végzünk vele. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem, szavazzon. Mehet különben? Az kérem, szavazzon igennel. Bicsák Miklós gépét legyen szíves...légy szíves.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

328/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja azt a javaslatot, hogy a meghívó szerinti 73, 72, 71-es számú napirendi pontok az elfogadott sorrendhez képest előrehozva kerüljenek megtárgyalásra.

65. Javaslat társulási szintű közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés és intézkedési terv elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Liszó Község Önkormányzata Novák Csaba polgármester 8832 Liszó, Kanizsai u. 41., Belezna Község Önkormányzata Jancsecz Lajos polgármester 8855 Belezna, Szabadság tér 20., Nemespátró Község Önkormányzata Gilicze Sándor polgármester 8857 Nemespátró, Petőfi s. u. 3.

Cseresnyés Péter: Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek ...Elrendelem a szavazást, aki a határozati javaslattal egyetért, mivel több hozzászóló nincs, ezért elrendelem a szavazást. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, az nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

329/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város és Belezna, Liszó, Nemespátró Község Közoktatási Intézményfenntartó Társulásra vonatkozó esélyegyenlőségi helyzetelemzést és intézkedési tervet elfogadja.

Határidő: 2010. június 24.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. Felkéri Belezna, Liszó, Nemespátró Község polgármesterét, hogy az esélyegyenlőségi helyzetelemzést és intézkedési tervet a képviselő-testület soron kívüli ülésén tárgyalja meg.

Határidő: 2010. június 24.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

66. Javaslát a középtávú 2011-2016-os Ifjúságpolitikai Koncepció előkészítését megelőző ifjúságkutatás elvégzésére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: Nem látok hozzászólót, aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

330/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az ifjúság kutatás elvégzésére kérjen árajánlatot és az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság véleményének kikérésével döntsön a pénzügyileg és szakmailag legmegfelelőbb ifjúságkutató szakemberek kiválasztásáról. Az ifjúságkutatás elvégzésére 1.500 E Ft-ot biztosít Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 10/2010.(III.08.) számú költségvetési rendeletében a 890 2161-es számú Önkormányzati ifjúsági kezdeményezések és programok című szakfeladaton „ifjúsági, szakmai feladatok” összegből.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Egyszerű többség, tehát elfogadta a közgyűlés.

67. Javaslat a Bolyai János Általános Iskola tanulócsoportjainak a 2010/2011 tanévben történő elhelyezéséről szóló 153/2010.(III.30.) számú határozat módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Kalamár Márta Bolyai János Általános Iskola igazgatója Nk., Erzsébet tér 9., Jeszenői Csaba Rozgonyi Úti Általános Iskola igazgatója Nk., Rozgonyi u. 25., Farkas Tibor Kanizsai Kulturális Központ igazgatója Nk., Széchenyi tér 5-9.

Cseresnyés Péter: Ugye volt egy gond az itteni elhelyezéssel, ezen kellett változtatni. Kell-e valami kiegészítés hozzá vagy ez így mehet szavazásra? Akkor, ha nincs hozzászóló, és nem látok, lezárom a vitát, elrendelem a szavazást. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

331/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 153/2010.(III. 30.) számú határozat 1. és 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

1. Engedélyezi, hogy a Bolyai János Általános Iskola a felújítás ideje alatt 2010. december 20-ig az alábbi helyszíneken végezze közoktatási feladatait:
 - Zrínyi Miklós Általános Iskola Nagykanizsa, Szent Imre u. 10.
 - Halis István Városi Könyvtár Nagykanizsa, Kálvin tér 5.
 - Kanizsai Kulturális Központ – HSMK Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.
 - Rozgonyi Úti Általános Iskola Nagykanizsa, Rozgonyi u. 25.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Kalamár Márta igazgató)

2. felkéri - Zrínyi Miklós Általános Iskola, Halis István Városi Könyvtár, Kanizsai Kulturális Központ, Rozgonyi Úti Általános Iskola – az érintett intézmények vezetőit, hogy biztosítsák a Bolyai János Általános Iskola részére 2010. augusztus 21-től az oktatás helyszíneit.

Határidő: 2010. szeptember 1.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
érintett intézményvezetők)

Cseresnyés Péter: Visszatérünk az eredeti sorrendre.

68. „Szlogen és logó a városrehabilitációnak” című nyílt ötletpályázat nyertesének kiválasztása (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Halász Gyula: Konkrét javaslatom van a szlogennél. Az „Értünk szépül!” logót javasolom megosztva, mivel ketten is jelölték, míg a logónál a hármas pályázó logóját javasolnám elfogadásra.

Papp Nándor: Az Eseti Bizottság az Szemenyey-Nagy Tibor művét, elképzelését javasolta volna, ami a VKIB-n 4 igen és 5 tartózkodó szavazattal nem nyerte meg a tetszését, a VKIB-nek.

Cseresnyés Péter: Akkor két javaslat van, amelyikről döntenünk kell, ugye. Egyiket Halász Gyula képviselőtársam mondta, másikat Papp Nándor, de még van hozzászóló.

Karádi Ferenc Gyula: Én is találtam egy frappáns megfogalmazást és maga a logó is szembetűnő és jó. Ez pedig a négyes, a szlogen „Új város, régi érték”. De kettő szlogen van, tehát a kettőből is lehet választani, „Nagykanizsa nagy lehetőség”, ez a másik. Tehát tömör, kifejező, számomra megfelelő.

Balogh László: A kulturális bizottság, hát, mint minden ilyen típusú soktényezős szubjektív döntésnél megosztott és végülis abban értett egyet, hogy „Értünk szépül!”, ez rendben van, mint szlogen. Ezt javasoltuk. Szemenyey-Nagy Tibor pályamunkáját am blokk támogatásra méltónak ítéltük és Valentin Szilveszterét is, tehát mi ezekben gondolkodtunk, igen. Hogy aztán egy ilyen helyzetbe hogy fog bölcsen dönteni a közgyűlés, elég nehézkes. Személyesen én Szemenyey-Nagy Tibor elképzelését támogatom.

Cseresnyés Péter: Más fölszólaló nincs, akkor először föltennem szavazásra Halász Gyula javaslatát. Azért kérném a képviselőtársamat, mondja el, hogy melyiket javasolta még egyszer.

Halász Gyula: Szlogenre, egyetértve a kulturális bizottsággal az „Értünk szépül!”.

Cseresnyés Péter: Igen.

Halász Gyula: Hiszen ez legalább annyira kifejezi a lényegét, ami...

Cseresnyés Péter: Én akkor ezt rögtön szavaztatnám is, hogy ha lehet, jó? És akkor utána szavazunk a logóról majd. Aki egyet tud érteni ezzel, amit Halász Gyula javasolt, kérem, szavazzunk.

A közgyűlés 13 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Kérem a másik javaslatot.

Halász Gyula: A másik javaslatra pedig a harmadik pályázónak a logóját javasoltam. Szemenyey Tiboré is tetszik, csak ott egy kis ellentmondást látok a modern logó és a szlogen között. Tehát abszolút nem passzol a kettő, modern logóhoz modern szlogen kellene, ez az egyetlen kifogásom és ezért javasolnám mindenkinek a hármas pályázó logóját.

Cseresnyés Péter: Ettől függetlenül szavaztatok róla. Aki egyetért Halász Gyula javaslatával, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 8 igen és 9 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

332/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Halász Gyula képviselő azon javaslatát, hogy a „Szlogen és logó a városrehabilitációnak” című nyílt ötletpályázat nyertes logója a harmadik pályázó (WindBird Group Kft.) logója legyen.

Cseresnyés Péter: Papp Nándor mit javasolt? Elnézést, én meg szeretnék szavaztatni közben egyet, még Papp Nándor megtalálja. Olyan nagy arányú volt az előző szlogennek a szavazati aránya, hogy szavazzunk, még én szeretnék, szavazzunk még a szlogenről? Vagy ez egy olyan nagy arányú volt, hogy többet ne szavazzunk más szlogenről? Jó, tehát az rendben van a szlogen, jó. Tehát akkor most csak logót kérnék, logó javaslatot kérnék Papp Nándortól.

Papp Nándor: Szemenyey-Nagy Tiborét a 6/2-es, 6/2-es pályázatot, ezt.

Cseresnyés Péter: Akkor én szavaztatok erről. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot. Logó Szemenyey-Nagy Tibor és a szlogen város rehabilitáció.

A közgyűlés 13 igen és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

333/2010.(VI.24.) számú határozat

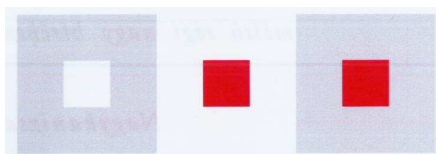
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- Dönt arról, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város funkcióbővítő fejlesztése - Belvárosi akcióterületi terv” megnevezésű projekt pályázati dokumentációjában foglaltak szerint kiírt „Szlogen és logó a városrehabilitációnak” nyílt ötletpályázat nyertes pályaműve:

Szlogen megosztva: „Értünk szépül!” (Pályázó neve, címe:

- Tóth Balázs 8800 Nagykanizsa, Zárda u. 2.
- Péter Józsefné 8800 Nagykanizsa, Nagyrác u. 45/a.)

Logó:



(Pályázó neve, címe: Szemenyey-Nagy Tibor
8800 Nagykanizsa, Zrínyi Miklós utca 43.)

A pályázati felhívásban megfogalmazottak szerint a nyertes pályázókat megillető bruttó 50-50 ezer Ft-os jutalmat a 2010. évi költségvetésben a Városközpont rekonstrukció terhére biztosítja.

Határidő: 2010. június 30.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Városfejlesztési Divízió)

- Dönt arról, hogy a Városrehabilitációs programhoz kapcsolódó „Szlogen és logó a városrehabilitációnak” című pályázati felhívásra jelentkezőknek emléklapot állít ki.
A pénzügyi forrást a 2010. évi költségvetésben a Városközpont rekonstrukció terhére biztosítja.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Kell-e még valamiről szavaznunk? Megvan a szlogen, megvan a logó, akkor megyünk tovább.

69. Városrehabilitációs ad-hoc bizottság szervezeti felépítése (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászóló van-e? Mert most két nevet kell javasolni, tehát mindenképpen kell. Tehát arról van szó, hogy háromtagú helyett öttagúra bővítjük ki, Papp Nándort kérem, hogy mondja el.

Papp Nándor: Igen, hát tisztán látszik, hogy a háromfős bizottság, az tulajdonképpen az élet viharában nem nagyon tud működni, mert hiszen, ha egy ember hiányzik, már akkor, akkor és ezért gondoltam, hogy azt kérném a közgyűléstől, hogy ötfős lenne és három fővel már.

Cseresnyés Péter: De nevet mondjál, Nándi.

Papp Nándor: Jó, Bogár Ferenc képviselőtársamra gondoltam volna és Karádi Ferenc képviselőtársamra.

Cseresnyés Péter: Van-e más javaslat? Ha nincs, akkor a két névről szavaztatok. Aki el tudja fogadni a javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot. Először Bogár Ferencről.

A közgyűlés 17 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Másodszorra Karádi Ferencről szeretnék szavaztatni. Aki elfogadja Karádi Ferenc személyét, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

334/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

a 685/2009. (XII.22.) számú határozatának 6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

- Dönt arról, hogy a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város funkcióbővítő fejlesztése - Belvárosi akcióterületi terv”, megnevezésű projekt koordinálására és a közgyűlés részére javaslattevő céllal felállított 3 tagú Városfejlesztési ad-hoc bizottságot 5 tagúvá alakítja, és az alábbi személyeket delegálja:

4. Bogár Ferenc
5. Karádi Ferenc Gyula

Határidő: 2010. június 25.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Városfejlesztési Osztály vezetője, Városfejlesztési Divízió vezetője)

70. Javaslát a megvalósult új autóbusz utasvárók ülőhelyekkel történő kiegészítésére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólót várok.

Papp Nándor: Bizottságunk támogatta az előterjesztést, hogy a korábbi hibát, azt küszöböljük ki mindenképpen.

Cseresnyés Péter: Van-e még hozzászóló? Nem látok. Akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

335/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a 2010. márciusában lezárult beruházás keretében megvalósult nyolc darab új autóbusz utasvárót bruttó 735.000 Ft költségben ülőhelyekkel egészítse ki. Felkéri a polgármestert, hogy az ülőhelyek beszerelésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2010. július 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

2. a beruházáshoz szükséges 735.000 Ft összegű forrást a fejlesztési célú hitel ugyanilyen összeggel történő megemelésével a 2010. évi költségvetésben biztosítja. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosítása során a kiadási és bevételi irányzatot vezesse át.

Határidő: 2010. júniusi soros ülés

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

71. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Zalakaros Város Önkormányzata, illetve Zalaszentbalázs Község Önkormányzatával közoktatási feladatellátási megállapodások megkötésére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Zalakaros Város Önkormányzata Szirtes Lajos polgármester 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1., Zalaszentbalázs Község Önkormányzata Molnár Mihály polgármester 8772 Zalaszentbalázs, Kossuth u. 126., Szivárvány EGYMI Horváth Istvánné igazgató Nagykanizsa, Rózsa u. 9.

Cseresnyés Péter: Várom a hozzászólásokat.

XY: (Nem lehet hallani, hogy ki és mit mond.)

Cseresnyés Péter: OKISB egyhangú. Szavazást elrendelem, ha nincs más hozzászóló és nincs más hozzászóló. Aki egyet tud érteni a határozati javaslattal, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

336/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Zalakaros Város Önkormányzata, valamint Zalaszentbalázs Község Önkormányzata között létrejövő, közoktatási feladatok ellátására vonatkozó megállapodásokat az előterjesztés 1. és 2. számú melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

72. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának intézményeiben, illetve a Polgármesteri Hivatalban korengedményes nyugdíjazás engedélyezésére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Dr. Mező Ferenc Gimn. és Közg. Szakközépiskola Szermek Zoltán igazgató Nk., Platán sor 3., Thúry György Ker., Vendéglátó és Idegenf. Szakképző Iskola Göncz Ferenc igazgató Nk., Ady E. u. 29., Zsigmondy V. és Széchenyi I. Szakképző Iskola Bene Csaba igazgató Nk., Hunyadi u. 18., Ált. Isk. és Óvoda Kiskanizsa Silló Zsolt igazgató Nk., Bajcsy-Zs. E. u. 67., Ált. Isk. és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa Sajni József igazgató Nk., Iskola u. 10., Ált. Isk. és Óvoda Nagykanizsa-Palín Péntek Lászlóné igazgató Nk., Alkotmány u. 81., Bolyai János Ált. Isk. Kalamár Márta igazgató Nk., Erzsébet tér 9., Kőrösi Csoma Sándor Ált. Isk. Kókainé Hámorszky Éva igazgató Nk., Csokonai u. 1., Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Gellén Melinda vezető Nk., Rózsa u. 9., Péterfy Sándor Ált. Isk. Bagarus Ágnes igazgató Nk., Attila u. 2., Szivárvány EGYMI Horváth Istvánné igazgató Nk., Rózsa u. 9., Zrínyi Miklós Ált. Isk. Faller Zoltán igazgató Nk., Zrínyi M. u. 38., Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda Böjti Istvánné vezető Nk., Rózsa u. 7., Kanizsai Kulturális Központ Farkas Tibor igazgató Nk., Széchenyi tér 5-9.

Cseresnyés Péter: Ehhez egy kiegészítő táblázatot kapott mindenki a közgyűlés kezdetekor, ami azt mutatja...ez az összeg a Polgármesteri Hivatalban durván 900 ezer forint azért, mert fiatal alkalmazottak, köztisztviselők jöttek be és ezért tulajdonképpen eléggé kicsi ez az összeg és felmentési

pénzt sem kell fizetni abban az esetben, hogy ha valaki nyugdíjba vonul.

Bárdosi Gábor Jenő (Ügyrendi): Csak azt szeretném megkérdezni, ez a táblázat az, ennek a sorai ezek ugyanazokat a személyeket tartalmazzák, ami valahol abba a nagy körülbelül 50 főt tartalmazó sorok bármelyikével azonosítható, ez megkönnyíti a helyzetemet, valamint még egy dolog megkönnyítené a helyzetemet, hogy ezt értelmezni tudjam, hogy ez hányas születésű emberek ezek az 1-9-ig tartó...?

Cseresnyés Péter: Képviselőtársam ez csak a hivatal, tehát az intézményekről nincs szó, ez a hivatalról szól, csak azért, hogy ...

Bárdosi Gábor Jenő: Jó, de mivel semmit nem tudtam erről a papírról, köszönöm, minden információt köszönök, mert csak ide került... de ha még valaki megmondja, azt megköszönöm.

Cseresnyés Péter: Én megadnám Bodzainé asszonynak a szót, hogy a kérdésre vagy felvetett gondolatra reagáljon.

Szmodics Józsefné: Tehát a táblázat a 3.számú mellékletes táblázat, az a Polgármesteri Hivatalból korengedményes nyugdíjat igénybevevőkről szóló táblázat, amelyből 3 fő 1952-ben született, a többiek pedig 1953-as születésűek.

Balogh László: A mi bizottságunk is, mint oktatási bizottság elsősorban tárgyalta és hát viszonylag hosszan elemeztük a kérdést, amit meg lehet sokféleképpen közelíteni. Szolidárisan is és populista módon is. Egy bizonyos, hogy az letagadhatatlan, hogy ez 113, 114 bocsánat millió forintba kerülne körülbelül a városnak, ha az 1953-asok is benne vannak. Világos, hogy akár üzenhetnénk ilyen jót, mert ezt lehet úgy is fogalmazni, hogy ez egyféle munkahelyteremtés is a belépőknek, a fiataloknak, ki lehetne még azt is számolni, hogy ez többletköltség szintjén ez, mondjuk 1 millió forintot jelent személyenként plusz kiadásban, és akkor még hasonlíthatom akár a vállalkozói támogatás fél millió forintjával az egy munkahelyteremtésben. Lelke rajta mindenkinek és én azt kérem, hogy itt kölcsönösen ne egymást nagyon kritizálva vonjuk kérdőre a másik véleményét, igazából itt is, ha könnyen adunk oda 114 milliót, akkor ám tegyük, de a bizottsági szintéren is felvetődött, hogy ha van még olyan, hogy városgazdai szemlélet, hát akkor azért bizonyos fékeket is akár bele lehet vinni ebbe a rendszerbe. Ezért hangzott el az a javaslat, ami nem ment át, hogy csak 1951-52-esekre vonatkozzék és az 53-asok ne kerüljenek bele ebbe a rendszerbe, mert hogy valahol korlátot kell szabni, meg kell állni, mert hogy ha csak az 51-52-esek lennének benne, az harminc egynéhány millió és nem 114 millió. Ezt kérem egyszer megfontolásra, azzal együtt, hogy a bizottság színterén a héttagú bizottságból négy fő volt jelen, abból három igennel, nulla nemmel és egy tartózkodással viseltetett az eredeti előterjesztés vonatkozásában, hogy ez Pénzügyi Bizottságban nem menne át, azt tudom, az ő szigorú SZMSZ-ük szerint, itt akár ez egyféle támogatottság, de azért ez nem az igazi. Kíváncsi vagyok a többi bizottság állásfoglalására.

Jerausek István: Én úgy gondolom, és legalábbis úgy értelmezem ezt az elénk került táblázatot, ami 9 fő elbocsátással történt, ez a számítás, hogy valójában a felmentéssel történő nyugdíjazás és a korengedményes nyugdíjazás közötti különbség egy millió forint. Mert én az előterjesztésbe, amit mi kaptunk a véleményem szerint nem történt olyan számítás, ha és nem vették figyelembe azt az összeget, ha nem történik meg az előnyugdíjazás, hogy akkor is bért kell fizetni a dolgozóknak és az alkalmazottaknak. Itt ebbe a kimutatásba, ami 9 főre lett vetítve, és ha jól néztem az előterjesztésből, ezen kívül az intézményeknél 30 fő van, pontosan meg nem tudom mondani, hogy ez az 51-es és az 53-asok között milyen arányba oszlik meg, de ebbe a 9 főbe, mint ahogy az osztályvezető asszony elmondta, bent vannak az 53-asok is. Én úgy gondolom, amikor munkahelyteremtésről beszélünk és támogatjuk a munkahelyteremtést, mert ebből a kimutatásból világosan kisejlik, hogy új alkalmazottat veszünk föl és az új alkalmazott, a pályakezdő közel se kerül annyiba a Hivatalnak, mint a nyugdíjba vonuló bére. Tehát én, ha jól értelmezem, akkor számomra nem vitás az, hogy az előterjesztést úgy, ahogy van, 51-esektől és 53-asokig egyaránt támogatnunk kell.

Bárdosi Gábor Jenő: Én csak úgy inkább visszakérdeznék arra, hogy valaki erősítse meg azt, amit Jerausek képviselő úr mondott, hogy ez 1 millió forint különbség? Ami előttem van táblázat, azoknak a

munkahelyeket utána nem kell betölteni a Hivatalnak?

Cseresnyés Péter: Jegyző asszonynak adnám meg a szót, hogy meg tudja adni a választ.

Dr. Tuboly Marianna: A táblázatot kicsit lassabban kell olvasni, mert most kapta meg mindenki. Tehát az egy felmentéssel történő rendes nyugdíjazás három oszlopból áll, ez azt az esetet rögzíti, amikor nem korengedményes nyugdíjba megy az illető. Tehát a jelenlegi idős kollega végigdolgozza a nyugdíjig levő időt, tehát nála az illetménye a nyugdíjazásig az első oszlopban figyelembevételre kerül, a felmentéssel járó összes költség a következő oszlopban és az összes, a harmadik oszlopban kettő együtt. A kettő korengedményes nyugdíjazás következő három oszlopában az az eset van, amikor a korengedményes nyugdíjba kerülő helyére fiatal köztisztviselőt alkalmazunk, ezt rögzíti az első oszlop. A második oszlop azt az összeget rögzíti, amelyet az az illető kap, akit korengedményes nyugdíjba küldünk, de az ő részére az összeget azt hiszem, hogy a társadalombiztosítási igazgatóság felé kell utalni, tehát azt a korengedményes nyugdíj összegét tartalmazza, következő oszlop a kettő együtt. Tehát valójában minden benne van és a kettő különbsége az egy millió forint.

Cseresnyés Péter: De ez csak a hivatalra vonatkozik, ez a táblázat.

Dr. Tuboly Marianna: Ez csak a Polgármesteri Hivatal.

Bárdosi Gábor Jenő: Tehát ez azt jelenti gyakorlatilag, hogy a megüresedett helyekre fiatalabb kollégákat fel kell venni, és ott dolgozni kell. Természetesen én is így gondoltam. Ez engemet nem is zavar, főleg akkor nem zavar, amikor 51-es és 52-es születésű emberekről van szó. A nagyobb különbség és a nagyobb díj, amivel nem szeretném persze azt a látszatot kelteni, '53. január 18-án születve én magam is, hogy nem támogatom az 53-asokat, hiszen épp úgy el vagyunk fáradva és meg vagyunk öregedve, néha még talán szabadságra is szívesen mennénk, hogyha lehetne. De ..vagy megyünk is. De akkor, amikor 113 millió forintról döntünk, akkor nekem mindig eszembe jut az, hogy amikor a költségvetést tárgyaltuk, akkor azt mondtuk, hogy takarékoskodunk, takarékoskodunk, takarékoskodunk, hivatalba, intézményeinkbe, mindenhol és igyekszünk megteremteni bizonyos dolgokhoz bizonyos pénzeszközöket. Karádi képviselőtársam máma már elmondta, május végén hogy ha kaptunk volna egy mit spóroltunk meg dolgot, most már könnyebb szívvel mondanám azt, hogy nem gond a 113 millió forint. Valóban nem gond, meg lehetett volna ezt talán spórolni. (.....) egyes intézményeknél, ahol tudom, hogy az én általam idézőjelbe felszólításként mondott, hogy alkalmazzanak csökkent munkaképességű embereket, mert az 900 ezer forint/fő, amit megtakarítunk, azzal is lehetett volna megspórolni ezt a 130 millió forintot, amit most itten ki kell fizetni. Én is azt mondom, ha a közgyűlés többsége úgy fog dönteni, hogy ezt a pénzt elköltjük, költsük el. Ezzel nem hiszem, hogy munkahelyeket fogunk teremteni természetesen, sőt, kifejezetten a mostani kormány döntéseit figyelembe véve nem hogy munkahelyeket teremtünk majd, hanem legfeljebb megkönnyítünk bizonyos munkahelyek nem betöltését, hiszen esetleg azokat nem is lehet majd, de ez még odább van, tudom, hogy ez bekövetkezzon. Tehát én azt mondom, hogy ha erre 113 millió forintot ma elköltünk, akkor minden képviselőtársamnak javaslom, hogy azért gondolja át, hogy mire fizetünk ki pénzeket ezen kívül, (...) döntöttünk máma is, aminek nem biztos, hogy a helyén való volt és meg kellett idén csinálnunk.

Cserti Tibor: Röviden. Én gyorsan olvastam, de úgy érzem, hogy mégis meg tudtam érteni a táblázatot, amit pótlólag megkaptunk. Na most az a javaslatom egyébként, hogy mindenféleképpen vegyük ketté a szavazást, az intézmények esetébe, illetve a Polgármesteri Hivatal esetében. Ennek egy alapvető oka van, hogy a közszolgálatban dolgozók esetében egyébként össze lehetne hasonlítani a munkaviszonyt a közszolgálatnak más ágaival. Megítélésem szerint eddig is hátrányos helyzetbe voltak a köztisztviselők. Ebből a szempontból azok az érvek, amik a bizottsági ülésen elhangzottak Balogh képviselő úr utalt rá, például a foglalkoztatás megteremtés elősegítése, és ha belekombináljuk, akkor önmagába véve biztos vagyok benne, hogy városi szinten a hivatal esetében mindenféleképpen megtakarítás van. És hogyha egy picit szőrésebb szívű a testület, és nem akarná olyan jó szívvel megszavazni, akkor erre az esetre volna egy áthidaló megoldásom, nem hiszem egyébként, hogy a két változat között olyan lényegi különbség van, mert ez azt a változatot feltételezi, hogy a korengedményes nyugdíjazással távozó idős kollégák helyére mindjárt fiatal kolléga lép. Én úgy gondolom, hogy ha megnézzük azt a 933 ezer forintot, ugye a kettő közötti különbséget, az ugyan önmagában is elenyésző,

de hogyha mondjuk, azt a feltételt szabja a tisztelt képviselőtestület, mint munkáltató, hogy tessék kigazdálkodni ezt a 933-at és akkor két változat között ganz egal abszolút nincs különbség, akkor én azt hiszem, jó szívvel még mindig elfogadhatónak tartja az apparátus is. Erre kérnék szépen egy nyilatkozatot, attól függetlenül. Én úgy gondolom, nagyon méltányos, akkor (...) senki nem mondhatja azt a vádat, hogy kérem szépen, ez többletköltségbe kerülne a városnak, még egyszer mondom, hogy amellet, hogy foglalkoztatási gondokat is old meg, hát a munkamorálról már azért már nem igen beszél(...), szerintem az is élénkítően hatna az apparátusra. És ugyanilyen alapon...

Cseresnyés Péter: Képviselőtársam, ne haragudjon, hogy közbevágozok, azt szeretném kérni Önt, hogy még egyszer ismétlje meg, hogy mire kéri a nyilatkozatot pontosan?

Cserti Tibor: Arra kérem a nyilatkozatot, hogy először is ketté akarom választani a szavazást a Polgármesteri Hivatal dolgozóira vonatkozóan és az intézményekre, látva azt, hogy egyébként nincs teljes konszenzus és költségvetés vállalása esetén, ugye kötelezettségvállalás esetén nagyon megoszlanak a szavazatok. Én úgy gondolom, hogy egyenként az intézményterületeknek a sajátosságait is figyelembe kell venni, és úgy kellene szavazni. A másik konkrétan, hogy a Polgármesteri Hivatal keretén belül azt mondjuk, hogy a kettő változat közötti különbségnél ugye nyilvánvalóan a korengedményes nyugdíjazásnak azt a feltételét szabjuk, hogy az itteni táblázat alapján van egy, ugye, különbözetkimunkálása 933 ezer forint. Lehet azt mondani, hogy kérem szépen, igen, engedélyezem olyan feltétellel, hogy a beralap, (...) bértömeg gazdálkodás van ugye a költségvetésbe, hogy a bértömeget egyúttal nem növelem ennyivel, hanem változatlan szinten írom elő. Egyértelmű gondolom ugye a javaslat, jól fogalmaztam.

Cseresnyés Péter: Megadom a szót jegyző asszonynak.

Cserti Tibor: Jól gondolja meg jegyző asszony, mit mond, mert egyébként meg a kollégáknak a sorsa múlhat rajta.

Dr. Tuboly Marianna: Igen, hát azért mondtam, hogy a táblázatot kicsit lassabban kell olvasni, mert a táblázat ugye bruttó módon van, három év viszonylatában rögzíti a költségeket. Az azt jelenti, hogy három év alatt kell kifizetni, ami azt jelenti, hogy ugye az 1 millió forint a végeredmény nettó, a harmadik év végén jelentkezik ez a különbözet. Úgyhogy ha a kérdésre a választ mindannyian igennel szeretné(...), akkor azt mondom, hogy három év távlatában igen.

Cseresnyés Péter: Én két fontos javaslatot hallottam eddig, az egyik javaslat az volt, hogy döntsünk abban, hogy az 53-asok kapjanak vagy ne kapjanak és csak az 51-esek és 52-esek kapjanak, ami nagyon fontos és ez a másik, amit Cserti képviselőtársam mondott, hogy válasszuk külön a Hivatalt és az intézményeket. Menjünk tovább.

Karádi Ferenc Gyula: Engem az zavar, hogy erről a 113 millió forintról úgy beszélünk, mintha a kasszában maradna bármelyik változat esetében. Hát tessék tudomásul venni, a táblázat ezt bizonyítja, ha nem döntünk semmiről, akkor ennek a 99%-át akkor is ki kell fizetni bérként azoknak akik itt vannak. Jelen pillanatban. Ha döntünk, akkor pedig másoknak, az új embereknek és a társadalombiztosítás felé fizetendő járulék mértékében kell ugyanezt megtennünk. A kettő közti különbség, ha én azt a 9 főre vetítem, amire ez a táblázat hivatkozik, és a 36-ra mondjuk és megszorozom négygel, akkor az azt jelenti, hogy a kettő között négy, azaz 4 millió forint a különbség. Tehát igazából erről döntünk, nem másról, mert a többi amúgy is felmerül munkabérként. Tehát ezt tessék és járulékként. Tehát én úgy érzem, hogy a 113 millió forint az nem alternatíva számunkra, hanem a 4 millió forint lehet maximum az alternatíva annyi az, amit meg lehet itt spórolni. Ennek érdekében én azt javaslom mindenkinek, hogy a teljes előterjesztett kört ugyanebben a kedvezményben részesítsük, tehát a hármásokat is és az egyeseket is.

Cseresnyés Péter: Bárdosi Gábornak ügyrendiben adom meg, de tényleg ügyrendi legyen képviselőtársam, ha lehet, jó?

Bárdosi Gábor Jenő (Ügyrendi): Teljesen ügyrendi fog lenni. Mindenkinek felhívom a figyelmét, aki a ter... képviselő hölgy és úr társaimnak, hogy aki érintettnek érzi magát, az ugyanúgy viselkedjen akkor, amikor ezt a szavazást majd végzi, mint ahogy én viselkedtem akkor, amikor az Egyesített Bölcsődében akkor még dolgozó feleségemnek, a többletmunkabérénel a 17 ezer forintos nettó pénzről szavaznunk kellett.

Papp Ferenc: Bizottsági ülésen és most is vállalom, hogy populista leszek, igen, valóban a bizottsági ülésen is nagy vita volt és elnök úr egyedül maradt a javaslatával, mi hárman bizottsági tagok másként láttuk és támogattuk az eredeti előterjesztést. Nem akarom részletesen megindokolni, hogy miért, itt többen elmondták már és azzal sem értek egyet, hogy válasszuk szét külön a köztisztviselőket és a közalkalmazottakat. Kérném szépen, igaz, hogy jogilag más a helyzet, más a köztisztviselő feladata és más egy közalkalmazottnak. De nem szabad szétválasztani, mert a közjót, a várost, a város lakosságának életét, a város ellátását szolgálják. Dolgozzanak akár egy bölcsődében, vagy akár a művelődési és sport osztályon vagy bárhol. Tehát én úgy gondolom, hogy mi akkor viselkedünk bölcsen, hogy ha nem választjuk ezt szét és különösen aztán még azzal pláne nem értek egyet, ami egy fél mondatba elhangzott, hogy még esetleg azon belül is még differenciáljunk esetleg, mondjuk az ágazatokon külön is menjünk végig, vagy az intézményeken, idő sincs erre természetesen. Én azt támogatom, hogy az eredeti előterjesztést valóban szavazzuk meg, és azt fogadjuk el, az érveket már hallottuk. Az bizottsági ülésen is elhangzott, elmondtam bizottsági ülésen is, hogy ez az ügy már több hónapja megy. A város közvéleménye már várja tőlünk, hogy ebben is legyen döntés, úgy, ahogy ma döntöttünk a gazdasági társaságok ügyében határozottan és rövid idő alatt döntöttünk az intézményvezetők megválasztásánál, most valóban és nemcsak azok várják ám, az a száz valahány érintett dolgozó, hanem a családtagok, a kollegák, az intézményvezetők is, az osztályvezetők is a hivatalba és sok mindenki más. Tehát én úgy gondolom, hogy akkor teszünk most jó szolgálatot, hogy ha az eredeti előterjesztést támogatjuk.

Bene Csaba: Én csatlakoznék Papp Ferenc képviselőtársamhoz annyiban, hogy nem támogatom én sem a különválasztását a kérdésnek, hogy közszolgálatban lévők, vagy közalkalmazottak. Én úgy gondolom, hogy közszolgák mindannyian, mindannyian nagyon fontos feladatot látnak el, arról lehet vitázni, amiről szól az előterjesztés, hogy kiket engedünk korengedményes nyugdíjba, arról pedig meg fogjuk hozni a megfelelő döntést.

Horváth István: Én egyetértek az előttem szólókkal, különösen Karádi Ferencel, amit elmondott, tökéletesen így van. És azzal is egyetértek, hogy nem teremtünk itt munkahelyeket tulajdonképpen, csak a megfáradt embereknek megadjuk azt a lehetőséget, hogy elmelessenek nyugdíjba, és helyettük újak kerüljenek a munka frontjára. Én azt gondolom, hogy ezt méltányolni kell, gondoljuk csak végig, ha valaki 40 évet, 38-40-42 évet ledolgozott bármilyen területen, akár közszolgaként is, az megérdemli, hogy nyugdíjba vonulhasson.

Szőlősi Márta Piroska: Én is tulajdonképpen egyetértek az előttem szólókkal nagy részével, és ezért nem is kértem volna szót, mint ahogy nem is szoktam. Viszont szeretnék egy megerősítést kérni, Vagyongazdálkodási Osztály vezetőjétől vagy esetleg a Művelődési Osztály vezetőjétől, hogy jól gondolom-e akkor, amikor úgy gondolom, ahogy a Karádi képviselő társam, tehát hogy valóban az a 114,5 millió forint az tulajdonképpen nem 114,5 millió forint, hiszen ha őket nem engedjük el nyugdíjba, akkor annak a 90-95%-át munkabéreként és járulékként ki kellene fizetnünk. Tehát azért, mert ez igazából az előterjesztésből egyértelműen szerintem nem derül ki. De ha az ember végiggondolja, akkor ez valószínű így van és ebben az esetben akkor ugye nem 114 millió forintról beszélgetünk, hanem valóban csak 4-5 millió forintról és én úgy gondolom, hogy ...

XY: (Nem lehet érteni, hogy ki és mit mond.)

Szőlősi Márta Piroska: Ezért kérdezem, hogy jól gondolom-e, hogy a számok alapján ez tulajdonképpen az önkormányzatnak nem plusz kiadása, kérdezem.

Cserti Tibor: Én nagyon rövid leszek. Nem véletlenül volt az a javaslatom, ami úgy látszik kompromisszumos módon elfogadható volt, mondjuk ki azt az elvet, hogy igen, korengedményes

nyugdíjazás eszközével akkor élni kívánunk a város egészében, intézményhálózat és a hivatal együttesében, de ebből adódóan három év átlagában nem lehet a városnak többletterhe. Az érintett intézmények és a hivatalnak ki kell gazdálkodni az ebből adódó többletet. Könnyedén, lazán ki lehet a hivatalba is, könnyedén az intézményekbe is, én úgy gondolom, hogy nagyon egyszerű módon túl lehetünk ezen a napirendi ponton.

Cseresnyés Péter: Szerintem, szerintem ez szinte lehetetlen, de ...

Cserti Tibor: De...

Cseresnyés Péter: Nem vagyok pénzügyi szakember, úgyhogy nem merem ezt hangosan mondani...

Cserti Tibor: Szerintem igen, a költségvetési gazdálkodás eszközeivel be lehet ezt bizonyítani.

Cseresnyés Péter: Javaslatom az Cserti képviselőtársamtól, mert eléggé komoly az elutasíttottsága annak, hogy külön válasszuk a hivatalt és a Jó, akkor szavaztatok először arról, hogy külön válasszuk-e az 51, 52-ben születettek és az 53-ban születettek, abba az esetben, hogyha igennel szavazunk, akkor úgy szavazunk, hogy 51-52-ben születettek megkaphatják ezt a lehetőséget, az 53-ban születettek nem. Ez volt a javaslat, ugye? Valakinek ez volt a javaslata. Akkor kérem szépen, erről szavazzunk, egyszer.

A közgyűlés 8 igen, 5 nem és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

337/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlés **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának intézményeiben, illetve a Polgármesteri Hivatalban korengedményes nyugdíjazás engedélyezésére” című előterjesztés kapcsán külön legyenek választva az 1951-52-ben születettek, illetve az 1953-ban születettek.

Cseresnyés Péter: 8 igen, 5 nem és 6 tartózkodás, ez egyszerű többséget igényel, de úgy sincs meg ugye, mert ... Akkor nem választjuk külön. A másik, amit Cserti képviselőtársam javasolt be, hogy a hivatalt és az intézményekben dolgozókat külön válasszuk-e, külön megítélés alá essenek. Erről kérek szavazást.

XY: (Nem lehet érteni, hogy ki és mit mond.)

Cseresnyés Péter: Nem vonta vissza, nem vonta vissza. Szavazni kell.

A közgyűlés 1 igen, 11 nem és 7 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

338/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlés **nem fogadja el** Cserti Tibor képviselő azon javaslatát, hogy a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának intézményeiben, illetve a Polgármesteri Hivatalban korengedményes nyugdíjazás engedélyezésére” című előterjesztés kapcsán külön megítélés alá essenek a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzati intézmények dolgozói.

Cseresnyés Péter: De legalább konzekvens volt a Cserti képviselőtársunk. Akkor most tulajdonképpen az eredeti határozati javaslatokról kell szavoznunk. A kérdésem az, hogy szavazhatunk-e egyben?

XY: (Nem lehet érteni, hogy ki és mit mond.)

Cseresnyés Péter: Melyik? Ja, azt szavazzuk meg, amit...bocsánat, volt még egy módosító indítvány, hogy a pénzügyi teher nem lehet több és abban az esetben, ha ez nem több, ebbe az esetben meg lehet csinálni. Tehát három év átlagába a pénzügyi teher nem lehet több és ebbe az esetben meg lehet csinálni. Aki ezt meg tudja szavazni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Annyiba fog kerülni, persze, hogy annyiba fog kerülni.

A közgyűlés 9 igen, 4 nem és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

339/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlés **nem fogadja el** Cserti Tibor képviselő azon javaslatát, mely szerint: „...igen, korengedményes nyugdíjazás eszközével akkor élni kívánunk a város egészében, intézményhálózat és a hivatal együttesében, de ebből adódóan három év átlagában nem lehet a városnak többletterhe.”

Cseresnyés Péter: És akkor most jönnek az eredeti határozati javaslatok, külön szavazzunk? Egyben szavazhatunk erről? Akkor egyben kérem a szavazást a határozati javaslatokról. Egy pillanat, kérném akkor, van egy ...kedves képviselőtársaim, egy kis figyelmet kérnék, mert az eredeti előterjesztés mellé, hozzá még tartozik egy kiegészítő határozati javaslat is, ezt felolvasom. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011. évi költségvetésében további 2.494.030 Ft összegben biztosít a Szívárvány Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény részére előirányzatot - a szakbizottságok által elfogadott szabályzataikban meghatározott feltételeknek megfelelő - intézményi dolgozó korengedményes nyugdíjazásához. Tehát így egyben teszem föl szavazásra a határozati javaslatokat, aki ezt el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen, 2 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Cseresnyés Péter: Én új szavazást kérek, mert rosszul nyomtam véletlenül, mellényomtam, azt néztem, Polgármester úr fordítja a monitort. Új szavazást, új szavazást kérek, mert nem figyeltem oda, mellényúltam, úgyhogy még egy szavazást kérnék szépen. Tehát ugyanígy egyben, a kiegészítéssel együtt kérném a szavazást.

A közgyűlés 14 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

340/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 2010. évi költségvetésében mindösszesen 31.599.681 Ft összegben biztosít az önkormányzat oktatási-nevelési intézményeinek részére előirányzatot - a szakbizottságok által elfogadott szabályzataikban

meghatározott feltételeknek megfelelő - intézményi dolgozók korengedményes nyugdíjazásához a 2010. évi költségvetési rendeletben a működési hitelkeret terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2010. december 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető
Szmodics Józsefné osztályvezető
Érintett intézményvezetők)

- a 2011. évi költségvetésében mindösszesen 45.292.121 Ft összegben biztosít az önkormányzat oktatási-nevelési intézmények részére előirányzatot - a szakbizottságok által elfogadott szabályzataikban meghatározott feltételeknek megfelelő - intézményi dolgozók korengedményes nyugdíjazásához.

Határidő: 2010. december 30. a munkáltatói intézkedésekhez

2011. évi költségvetés elfogadása

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető
Szmodics Józsefné osztályvezető
Érintett intézményvezetők)

- engedélyezi a Bolyai János Általános Iskola élmezés-vezetője részére 2010. szeptember 1-től létszámleépítés keretében 8 hónapra a munkavégzés alóli felmentést.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

- a 2011. évi költségvetésében mindösszesen 21.609.100 Ft összegben biztosít a Polgármesteri Hivatal részére előirányzatot - a hivatali Közszolgálati Szabályzatban meghatározott feltételeknek megfelelő - hivatali dolgozók korengedményes nyugdíjazásához.

Határidő: 2010. december 30. a munkáltatói intézkedésekhez

2011. évi költségvetés elfogadása

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető
Szmodics Józsefné osztályvezető)

- a 2011. évi költségvetésében mindösszesen 15.984.220 Ft összegben biztosít az önkormányzat szociális intézményeinek részére előirányzatot - a Szociális és Egészségügyi Bizottság által elfogadott szabályzataikban meghatározott feltételeknek megfelelő - intézményi dolgozók korengedményes nyugdíjazásához.

Határidő: 2010. december 30. a munkáltatói intézkedésekhez

2011. évi költségvetés elfogadása

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető
Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető
Érintett intézményvezetők)

6. a 2011. évi költségvetésében további 2.494.030 Ft összegben biztosít a Szivárvány Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény részére előirányzatot - a szakbizottságok által elfogadott szabályzataikban meghatározott feltételeknek megfelelő - intézményi dolgozó korengedményes nyugdíjazásához.

Határidő: 2010. december 30. a munkáltatói intézkedésekhez
2011. évi költségvetés elfogadása

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető
Szmodics Józsefné osztályvezető
Érintett intézményvezetők)

Cseresnyés Péter: Jó, ezt ne haragudjon, akkor adom a szót. Adom a szót.

Bárdosi Gábor Jenő (Ügyrendi): Nem véletlenül nyomtam akkor is ügyrendit és hívtam fel a figyelmét mindenkinek, hogy aki érintett, az nem szavazzon. Én nem tudom, hogy mindenki betartotta-e, de köszönöm szépen, ha a lelkiismerete szerint betartotta.

XY: (Nem lehet érteni, hogy ki és mit mond.)

Cseresnyés Péter: Jó, nem tudom, kire gondolt. Következő napirendi pont a 68-as, Javaslat... ja bocsánat, a 68-as volt? Igen, 69-es.

73. Javaslat a Nagykanizsa Rozgonyi utca 3. szám alatti pincelakás értékesítésére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. Nk., Garay u. 21.

Papp Nándor: A Városüzemeltetési és a Városfejlesztési Bizottság is egyöntetűen az a) variáció mellett döntött.

Cseresnyés Péter: Az a) variáció az úgy szól, hogy 43 m² alapterületű ingatlan értékesítését 675.000 Ft vételáron jóváhagyja. Aki ezzel egyetért, akkor először az a) változatról szavazunk, aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

341/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Rozgonyi utca 3. szám alatti, 1152/A/5 hrsz-ú, összesen 43 m² alapterületű ingatlan értékesítését 675.000 Ft vételáron jóváhagyja Havasi Vivien Nagykanizsa, Rozgonyi utca 3. szám alatti lakos részére.

Határidő: 2010. szeptember 30.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

74. Javaslat a Delfin Tanácsadó és Szolgáltató Egyesület támogatására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Kummer József egyesület elnöke Nk., Hevesi u. 1/b. IV./1/a.

Cseresnyés Péter: Hozzászóló van-e? Kámán úr, azt hiszem, ennél a napirendi pontnál lehet, hogy akar valamit mondani. Rendben van minden ezzel az előterjesztéssel?

Kámán László: Az a probléma, hogy a társaság, az közel 700 ezer forinttal tartozik, bérleti díjjal és a határozati javaslatot úgy úgy fogalmaztuk meg, hogy abban az esetben biztosított az ingyenes használat, hogyha ezt előtte egy összegben megfizeti.

Cserti Tibor: Én egyetértek, különben is van a városnak egy erre vonatkozó állásfoglalás, úgy tudom, külön határozata, hogy aki a város számára bármilyen vonatkozásba tartozik, beszállítók, bérlők, addig nem kaphat támogatást, míg azt nem rendezi. Tehát rendezni kell.

Cseresnyés Péter: Tovább hozzászólókat nem látok, aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 9 igen és 8 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

342/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy a Delfin Tanácsadó és Szolgáltató Egyesület részére működési célra 300.000 -Ft és az alapfelszerelések beszerzésére a 168/2010.(IV.12.) számú Közgyűlési határozatra figyelemmel további 200.000 -Ft azaz összesen 500.000.-ft. támogatást biztosítson polgárőr tevékenység végzéséhez.

75. Javaslat a költségvetési szervek megvalósítási tervének és teljesítménytervének elkészítése alóli mentesítésre (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok, ha nincs hozzászólás, abban az esetben kérem a határozati javaslatról szavazzunk. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

343/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsai Megyei Jogú Város Közgyűlése Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő költségvetési szerveknél az Áht. 90.§ (4) bekezdésében szereplő megvalósítási tervtől, valamint az Áht. 90.§ (5) bekezdésében szereplő teljesítményterv elkészítésétől a 2010-2011. években eltekint az Áht. 125. § (4) bekezdése, valamint az Áht. 100/H § (2) bekezdésében leírtakra tekintettel. A közintézetek, a vállalkozó közintézetek és a közüzemek részére a **teljesítményterv elkészítése kötelező.**

Határidő: 2010. június 25.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: az önállóan működő és gazdálkodó, valamint az érintett önállóan működő költségvetési szervek vezetői)

76. Javaslat elvi tulajdonosi döntések meghozatalára az önkormányzati tulajdonú nem lakás bérlemények ingyenes vagy kedvezményes használatba (bérbe) adása eseteiben (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. Nk., Garay u. 21.

Cseresnyés Péter: Hozzászólókat, hozzászólók jelentkezését várom. Van mellette egy táblázat is. Nincs hozzászóló, aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen, 1 nem és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Egy pillanat, elnézést, rosszul mondtam, minősített többséget igényel, ezért nem fogadtuk el. Tehát 12...

XY: (Nem lehet érteni, hogy ki és mit mond.)

Cseresnyés Péter: Jó, akkor új szavazást rendelék el, aki el tudja fogadni a határozati javaslatot és minősített többség kell hozzá, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen, 1 nem és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

344/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** a nem lakás bérlemények ingyenes, vagy kedvezményes használatba (bérbe) adásáról szóló elvi előterjesztést.

77. Beszámoló az önkormányzat 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólókat várom. Nem látok hozzászóló..., van hozzászóló? Nem látok. Akkor szavazásra teszem föl a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 19 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

345/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót elfogadja. Felkéri a jegyzőt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény 96.§ (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a beszámolót küldje meg a Nyugat-dunántúli Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala Zalaegerszegi Kirendeltsége részére.

Határidő: 2010. június 25.

Felelős : dr. Tuboly Marianna jegyző

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető Szociális Osztály
dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető Gyámhivatal)

78. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata gyermekvédelmi szakellátási feladatainak ellátására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk az anyagot megtárgyalta, és az a) alternatívát javasolja elfogadásra.

Cseresnyés Péter: Jó, akkor itt külön kell szavaznunk, ugye mindenképpen, úgy adja a határozati javaslat. Az 1. pontot, aki el tudja fogadni, az kérem, mert további hozzászólót nem látok, nyomja meg az igen gombot. Határozati javaslat 1. pontja, utána szavazunk majd a 2. pontról. Nem, az az 1. pont, az egy önálló pont és most jön ezután szavazunk majd a 2-esen belül az a), b), c) variációról.

A közgyűlés 19 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: És a 2. pontról szavazunk, először a 2. pont a) variációjáról. Aki ezt el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot. A bizottság, emlékeztetnék mindenkit, ezt javasolta elfogadásra.

A közgyűlés 19 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

346/2010.(VI.24.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt megállapodást a Zala Megyei Közgyűlés által javasolt módosításokra tekintettel jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a jelen határozattal jóváhagyott megállapodás aláírására.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Zala Megyei Önkormányzattal a gyermekvédelmi szakellátási kötelezettség 2009. január 1. napjától történő költségkülönbségének megtérítéséről szóló további

Megállapodás esetleges megkötésére vonatkozóan és az önkormányzat álláspontját az alábbiak szerint képviselje:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata az otthont nyújtó- és utógondozói ellátás biztosítására vonatkozó kötelező feladatának a Zala Megyei Önkormányzattal történő Megállapodás megkötésével **2010. július 01.napjától** kíván eleget tenni az alábbi indokokkal:

- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101.§-ban biztosított felterjesztési jogára vonatkozó kezdeményezésére érdemi választ nem kapott,
- az állam részéről nem biztosított a feladatellátáshoz szükséges infrastruktúra kialakításához szükséges forrásállomány, illetve hiányzik a rendszer működtetéséhez szükséges állami finanszírozás.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta Szociális Osztály osztályvezető)

79. Javaslat a fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 20/2009. (V. 08.) sz. rendelet módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Gáspár András vezérigazgató

Cseresnyés Péter: Polgármesteri tájékoztató előtt még van három javaslatunk, amit tegnap kaptunk, azt hiszem, vagy tegnapelőtt kaptunk meg ugye? Javaslat a fizető parkolóhelyek, javaslat a KEOP pályázat és javaslat Nagykanizsa Inkubátorház üzemeltetési terv. Ez lenne akkor. Igen? Mi? Hát én azt meg mondom őszintén, nem láttam. Nincs napirenden, ezek nincsenek napirenden, csak a meghívóban szereplőket tárgyaljuk képviselőtársam. Tehát a Polgármesteri tájékoztató előtt akkor, kérem, keresse meg mindenki. Szavazhatunk. Akkor szavazzunk, mert nincs. Aki el tudja fogadni az, kérem, szavazza meg.

A közgyűlés 19 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

29/2010.(VI.28.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 29/2010.(VI.28.) számú rendelete a fizetőparkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 20/2009.(V.08.) sz. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

80. Javaslat a KEOP-2009-6.1.0/A kódjelű „A fenntartó életmódot és az ehhez kapcsolódó viselkedésmintákat ösztönző kampányok (szemléletformálás, informálás, képzés)” elnevezésű pályázat benyújtására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Faller Zoltán Zrínyi Miklós Általános Iskola igazgatója Nk., Zrínyi u. 38.

Cseresnyés Péter: Hozzászóló? Nem látok, aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 19 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

347/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja a Zrínyi Miklós Általános Iskola „**A fenntartható életmódot és az ehhez kapcsolódó viselkedésmintákat ösztönző kampányok (szemléletformálás, informálás, képzés)**” elnevezésű pályázaton való részvételét 5.000.000,- Ft teljes projektköltséggel, valamint felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok aláírására.

Határidő: 2010. június 25.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Domina Erzsébet irodavezető)

2. nyertes projekt esetén engedélyezi a kapcsolódó kifizetések előfinanszírozását az intézmény saját költségvetéséből, valamint biztosítja a pályázat 5 % mértékű saját forrását, azaz 250.000 Ft-ot a 2010. évi költségvetés 16. számú melléklet, fejlesztési célú céltartalék, 2., Önkormányzat pályázati önrész soráról.

Határidő: 2010. június 25.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Domina Erzsébet irodavezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

81. Javaslat a Nagykanizsai Inkubátorház és Innovációs Központ üzemeltetési tervének elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. Kámán László vezérigazgató

Cseresnyés Péter: Kérem, jelezze az, aki hozzá akar szólni. Nem látok ilyet. Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

A közgyűlés 19 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

348/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Elfogadja a Nagykanizsai Inkubátorház és Innovációs Központ üzemeltetési tervét 2010 és 2011 évekre vonatkozóan.

Határidő: 2010. június 25.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

2. Dönt, hogy a Nagykanizsai Inkubátorház és Innovációs Központ üzemeltetésével a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási Zrt.-t bízta meg, valamint felkéri Kámán László vezérigazgatót a Zrt. Üzemeltetési szerződésének módosítására.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

3. Felkéri Kámán László Vezérigazgatót, az előre tervezett 2010 évi 136.080 Ft üzemeltetési hiány finanszírozását a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási Zrt 2010 évi üzleti tervéből biztosítsa külön forrás hozzárendelése nélkül.

Határidő: 2010. június 25.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

4. Biztosítja a 2011 évre tervezett 540.760 Ft működési hiány finanszírozását a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási Zrt. 2011. évi üzleti tervében

Határidő: 2010. december 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

5. A Nagykanizsa Vagyongazdálkodási Zrt részére 2 fő létszámot biztosít 2011 évben a Nagykanizsai Inkubátorház és Innovációs Központ üzemeltetésének zavartalan biztosítása érdekében. Ennek megfelelően felkéri a vezérigazgatót, hogy a 2011 év üzleti tervében a 2 főre jutó bérköltséget tervezze be, illetve a Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzatát módosítsa.

Határidő: 2010. december 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

Cseresnyés Péter: 19 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatot és akkor most térjünk vissza az eredeti meghívóhoz. 79. napirendi pont, Polgármesteri tájékoztató.

82. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólásokat várok, mert úgy tudom, hogy van, aki mindenképpen hozzá akar szólni, és utána az lenne a javaslatom, a kiegészítésekkel folytatjuk és utána az eredeti határozati javaslatokat fogjuk szavaztatni vagy fogom megszavaztatni.

XY: (Nem lehet érteni, hogy ki és mit mond.)

Cseresnyés Péter: Nem, én csak a menetrendet mondtam el, képviselőtársam. Röst úrnak, elnézést, megadom a szót. Arra vártam, hogy Bárdosi képviselőtársam megtalálja azt, amit keres. De a Röst úr addig mondja a hozzászólását.

Röst János: Szavazást kérnék majd abban a tekintetben, hogy amit megkaptam most polgármesteri tájékoztatót, amelyik a legújabb és a 2010. június 24-ei ülésre készült, ebben szerepel egy olyan pont, amit javasol a Polgármester úr elfogadásra, ez pedig a 80/2010.(II.25.)-i számú határozat, ami arról szól, hogy a költségvetési rendelet tervezetnek a megalapozásához szükséges egyéb javaslatok. Itt gyakorlatilag szerepelt egy olyan pont, amit elfogadtunk határozatként, ami arról szól, hogy a költségvetést májusban vissza kell hozni elfogadásra és újrazivizsgálásra. Ez nem történt meg, tehát én azt kérném, hogy ezt töröljük az elfogadott határozatok között, mert ne legyen az, hogy elfogadunk egy olyan lejárt határ(...) határozatot, ami teljes mértékben nem lett végrehajtva.

Cseresnyés Péter: Erről külön szavazást kérjen képviselőtársam és külön fogunk szavazni...

Röst János: Ezt kérem, hogy ez ne kerüljön bele a...

Cseresnyés Péter: És most, nekem az a véleményem, ...

Röst János: Jó, akkor most szavazzunk erről, hogy ezt ne fogadjuk el, ennek a végrehajtását.

Cseresnyés Péter:szavazzunk róla. Akkor erre a pontra kérem a szavazást. Aki elfogadja, az igennel szavaz, aki nem, az a másik kettő közül választ magának. Képném a szavazást.

A közgyűlés 8 igen, 8 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Cseresnyés Péter: Folytassa képviselőtársam, van még...jó.

Röst János: Akkor megismételném, arról van szó, hogy a szavazáskor arról szavazunk, hogy elfogadunk egy olyan lejárt határidejű határozatot tényként, hogy végre lett hajtva, ami nem lett végrehajtva, mert a végrehajtásához az kell, hogy a Polgármester úr behozza vagy annak képviselője vagy helyettese behozza a májusi közgyűlésre szánt költségvetési felülvizsgálatot. Ez nem történt meg, tehát nem lett végrehajtva és az a kérésem, hogy ne fogadjuk el ennek a végrehajtását. Én ezt kértem, tehát erről kérnék szavazást, ha félreérthető voltam.

Cseresnyés Péter: Jó, szerintem mindenki értette. Akkor kérek még egy...

Röst János: Tehát támogassák azt, hogy ne fogadjuk el.

Cseresnyés Péter: Jó ...

XY: Igen.

Röst János: Igennel kell szavazni.

Cseresnyés Péter: Igen, akkor kérem a szavazást.

A közgyűlés 17 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

349/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2010. június 24-i ülésére beterjesztett Polgármesteri tájékoztató 6. pontja szerinti 80/2010.(II.25.) számú határozat - Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetési rendelet-tervezete (II. forduló) és a megalapozásához szükséges egyéb javaslatok – végrehajtásáról szóló jelentést nem fogadja el.

Bárdosi Gábor Jenő: Most ugye a Polgármesteri tájékoztatókat a májusit is és a mostani, meg közbe kiosztott és kiegészítésekkel együtt tárgyaljuk.

Cseresnyés Péter: Igen, igen.

Bárdosi Gábor Jenő: Köszönöm szépen. Ezért a kiegészítésként megküldött június 24-i ülés Polgármesteri tájékoztatójának, bele kell örülni egy kicsikét ezekbe a rengeteg papírba. A laptopon ezt nem tudod követni képviselőtársam, mert azokon nincsen rajt azok, amik a Polgármester úr által összehívott 22-ei. Tehát a 24-ére kiküldött 13. oldal 9. pontjába Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlés 173/2010. per határozatával rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése című pályázathoz. Határozatban nem került megjelölésre a..., és ennek határozati javaslatáról a 9-esről, külön kérek szavaztatni. Ugyanis ezzel a három egész, 3 millió 750 ezer forintos költségvetés rendeletében biztosítja fejlesztési..., tehát ez azt jelenti a számomra, hogy akkor fedezet nélküli kötelezettség vállalással ment el ez a határozat. Miközben ez az egész határozat, felhívtam a figyelmet, hogy nem kell meghoznunk, mert ez a pályázat úgy vakvágányon van, ahogy van, hiszen nem felelünk meg a pályázatnak. Tehát éppen ezért külön kérek Alpolgármester úrtól szavazást, hogy ezt a 3 millió 750 ezer forintot már ne fizessük ki, mert akkor a ...

Cseresnyés Péter: Hogyan javasolja a szavazást? Hogy tudja mindenki, egyértelmű legyen, hogyan fogalmazza meg, hogy igennel vagy nemmel, mindenki el tudja dönteni, (.....)

Bárdosi Gábor Jenő: A 9-es pontra, aki igent szavaz, az megszavazza, hogy 3 millió 750 ezer forintot még kifizessünk, magyarul törvényessé tegyük a törvénytelen kötelezettségvállalást. Tehát mindenkit arra buzdítok, hogy nemmel szavazzon.

Cseresnyés Péter: Képviselőtársam, éppen azért, hogy el ne felejtődjenek a javaslat, én azt javaslom, hogy most szavazzunk erről. Aki...

Bárdosi Gábor Jenő: Tehát ez a 24-ei.

Cseresnyés Péter: 24-ei Polgármesteri tájékoztató 9. pontja, aki igennel szavaz, az helybenhagyja az ott megjelent határozati javaslatot, aki Bárdosi képviselőtársam javaslatát támogatja, az nemmel fog szavazni. Ha jól értettem.

A közgyűlés 4 igen, 16 nem és 0 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

350/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy a 173/2010.(IV.29.) számú határozat - Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése NYDOP-2009-5.2.1/C jelű pályázat – 1. pontja egészüljön ki azzal, hogy az előkészítéshez (vázlattev elkészítésének költségei) szükséges 3.750.000,- Ft-ot a 2010. évi költségvetési rendeletében biztosítja a fejlesztési hitel egyidejű megemelésével.

Cseresnyés Péter: Van-e még valami? Akkor először a kiegészítő, Polgármesteri tájékoztató kiegészítéseit szavaztatom, és akkor kérném a jegyző asszonyt, hogy adja a kezembe folyamatosan, hogy tudjam mondani, hogy miről szavazunk, jó? Ez egy májusi kiegészítés, egy határozat pontosítás, amelyik úgy szól, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 231/2010. számú határozatának 3. pontja helyesen a következő: Nagykanizsa Közgyűlése a Nagykanizsa, Teleki u. 8. fsz. 6. szám alatti önkormányzati bérlakás kiürítése során Szigeti György Gáspárt határozatlan időre bérlőnek kijelöli a Nagykanizsa, Király u. 30. 1. em. 1. szám alatti jelenleg üresen álló önkormányzati bérlakásba. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: A másik kiegészítés arról szól, hogy a Sarlós Boldogasszony római katolikus Plébánia részére, a főrhénci kápolna felújításához nyújtott 1.000.000 Ft-os támogatás 2009. november 3-án megkötött szerződés szerinti elszámolási határidejét 2010. december 31-ig meghosszabbítja. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Alapítvány a következő. A javaslatok alapítványok támogatására. Ha lehet, akkor nem olvasom föl a két oldalt, hanem egyben szavaztatok, mindenki előtt ott van a kiegészítés. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Itt eredetileg voltak bizottsági döntések már ebben. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 19 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: A következő közbeszerzési tervnek a módosításáról szól, ennek a pontos címe ez, Filebics Tamás úr készítette és a határozati javaslat, az úgy szól, hogy Nagykanizsa Közgyűlése a polgármesteri tájékoztatóhoz kapcsolódó kiegészítésben foglaltak szerint elfogadja Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2010. évi összesített Közbeszerzési Tervének módosítását a melléklet szerint, meg van egy második pont, ezt mindenki el tudja olvasni. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot. Bárdosi Gábortól...

XY: (Nem lehet érteni, hogy ki és mit mond.)

Cseresnyés Péter: Azt próbáljuk korigálni akkor. Bárdosi úr...

XY: (Nem lehet érteni, hogy ki és mit mond.)

Cseresnyés Péter: Akkor azzal a kiegészítéssel, hogy ezt nézzék át (.....), ha rendben van, akkor mehet, ha nem, akkor vissza kell hozni.

XY: (Nem lehet érteni, hogy ki és mit mond.)

Dr. Tuboly Marianna: Lehetséges, hogy nem pontos az összeg, de jelen pillanatban a határozat szempontjából irreleváns, mert arról szól a határozat, hogy a III. negyedév helyett a IV. negyedévben kívánjuk a közbeszerzést kiírni, vagy gondolnánk, hogy a következő közgyűlés döntsön róla, mert hogy hosszabb távú kötelezettségvállalásról van szó. Erről szól az előterjesztés. Ettől még Bárdosi úrnak nyilván igaza van.

Cseresnyés Péter: Köszönöm, elfogadja képviselőtársam? Következő, a június 24-i Polgármesteri tájékoztatóhoz kiegészítés, „Közlekedj okosabban, élj egészségesebben!” a hátoldalán, ez pedig ...kik? Ja, félbe maradt a szavazás, mert Bárdosi képviselőtársam, a közbeszerzési tervre térjünk vissza, tehát ahol kifogása volt Bárdosi képviselőtársamnak, most újra szavazunk akkor, új szavazást kérnék. Kérem a szavazást.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Tehát a következő a június 24-ei Polgármesteri tájékoztató „Közlekedj okosabban, élj egészségesebben!”, a határozati javaslat pedig az, Nagykanizsa Közgyűlése csatlakozik az Európai Mobilitási Hét keretében megrendezendő Európai Autómentes Nap megrendezéséhez. 400 E Ft-ot biztosít, ezt mindenki tudja olvasni, csak a kivonatot, gyors összefoglalót mondtam el. Aki ezt el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: A következő kiegészítés, az az az előterjesztés, ahol egy pedagógus 81 éves édesanyját kívánja ápolni és ahhoz, hogy ezt meg tudjuk tenni, 8 hónapra felmentjük a munkavégzés alól és ennek van bizonyos költsége. Ezt a költséget fogjuk megszavazni, jól mondom, ugye?

Dr. Tuboly Marianna: Igen.

Cseresnyés Péter: Ha megszavazzuk. Erre kérnék egy igen gombot attól, aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, ami ott egyébként mindenki előtt ott van.

A közgyűlés 18 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Az eredetihez menjünk, (....)-e valaki a határozati javaslatokban olyat, amit esetleg külön szavazásra akar felteteni? Ha nincs ilyen, akkor egyben szeretném fölteni szavazásra. Egyetértenek? Egy pillanat, Röst Jánosnak megadom a szót.

Röst János: Úgy kérném majd a szavazást, amit Bárdosi Gábor kivetetett, illetve amit én javasoltam azzal együtt érve. Tehát ez a júniusi ...

Cseresnyés Péter: Tehát azzal a már elfogadott kettő szavazással...

Röst János: Így van, így van, igen. A két elfogadott szavazással együtt értendő.

Cseresnyés Péter: ...és annak az eredményével együtt kérjem akkor a szavazást.

Röst János: Így van, köszönöm szépen, igen.

Cseresnyés Péter: Aki így elfogadja, az kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 18 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

351/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. 231/2010.(IV.29.)számú határozatának 3. pontja helyesen a következő:
 3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Teleki u. 8. fsz. 6. szám alatti önkormányzati bérlakás kiürítése miatt Szigeti György Gáspárt (Tapolca, 1944. január 15. an.: Tóth Ilona) határozatlan időre bérlőnek kijelöli a Nagykanizsa, Király u. 30. 1. em. 1. szám alatti jelenleg üresen álló önkormányzati bérlakásba.

Határidő: 2010. június 25.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

2. a Sarlós Boldogasszony r.k. Plébánia részére, a förhénci kápolna felújításához nyújtott 1.000.000 Ft-os támogatás 2009. november 3-án megkötött szerződés szerinti elszámolási határidejét 2010. december 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

3.
 - a) az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság javaslatára engedélyezi, hogy a 2010. évi költségvetésről szóló 10/2010. (III.08.) számú rendelete 16. számú melléklet „Kulturális keretből történő támogatás” 9 600 E Ft összegéből az alábbi alapítványok kapjanak támogatást:

Sor-szám	Alapítvány megnevezése	Támogatás mértéke (E Ft-ban)
1.	Nagykanizsai Honvéd Kaszinóért Alapítvány Fa Ede irodalmi estje megszervezésére	20
2.	Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért Alapítvány	100

Felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés által jóváhagyott támogatások végrehajtásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

- b) az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság javaslatára engedélyezi, hogy a 2010. évi költségvetésről szóló 10/2010. (III.08.) számú rendelete 16. számú melléklet „Testvérvárosi keret” 3 000 E Ft összegéből az alábbi alapítványok kapjanak támogatást:

Sor-szám	Alapítvány megnevezése	Támogatás mértéke (E Ft-ban)
1.	Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskoláért Alapítvány a „Testvérvárosi tábor – Kovászna” című pályázati programjának támogatására	250
2.	Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskoláért Alapítvány a „Testvérvárosi tábor – Bihács” című pályázati programjának támogatására	250

Felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés által jóváhagyott támogatások végrehajtásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

c) a Honvéd Kaszinóért Alapítvány részére 300 000 Ft-ot biztosít a működési célú kiadásokhoz, melynek forrása a polgármesteri keret.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

4.

a) a polgármesteri tájékoztatóhoz kapcsolódó kiegészítésben foglaltak szerint elfogadja Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2010. évi összesített Közbeszerzési Tervének módosítását.

b) Felkéri a polgármestert a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata honlapján történő nyilvánossá tételhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Városfejlesztési osztály, Tárnok Ferenc osztályvezető)

5. csatlakozik az Európai Mobilitási Hét keretében megrendezendő Európai Autómentes Nap megrendezéséhez. Felhatalmazza a polgármestert az 1. számú mellékletben található 2010. évi karta aláírására, valamint **400 E Ft-ot** biztosít a „máshová nem sorolható sporttevékenység” keret terhére az esemény lebonyolításához.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

6.

a) engedélyezi az Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa pedagógusa részére 2010. augusztus 20-tól 8 hónapra a munkavégzés alóli felmentést.

b) a felmentéshez szükséges 2.000.000 Ft-ból 750.000 Ft-ot az Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa a 2010. évi saját költségvetési előirányzata terhére, a fennmaradó 1.250.000 Ft-ot az Általános Iskola és Óvoda

Kiskanizsa intézmény részére az intézmény 2011. költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2010. december 30. a munkáltatói intézkedésekhez
2011. évi költségvetés elfogadása

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Intézményvezető)

7. a 17/2/2009.(I.29.), a 218,2/2009.(IV.30.), a 716/1-3/2009.(XII.22.), a 13/2010.(II.02.), a 19/2010.(II.02.), az 51/1-7/2010.(II.02.), a 75/2010.(II.25.), a 89/2010.(II.25.), a 94/2010.(II.25.), a 96/2010.(II.25.), a 99/2010.(III.09.), a 100/1,2,3/2010.(III.09.), a 103/2010.(III.30.), a 105/2010.(III.30.), a 106/2010.(III.30.), a 116/2010.(III.30.), a 119/2010.(III.30.), a 123/2010.(III.30.), a 125/2010.(III.30.), a 125/2010.(III.30.), a 135/3/2010.(III.30.), a 138/2010.(III.30.), a 139/2010.(III.30.), a 141/1-2/2010.(III.30.), a 142/2010.(III.30.), a 143/2010.(III.30.), a 144/2010.(III.30.), a 146/2010.(III.30.), a 147/2010.(III.30.), a 151/2010.(III.30.), a 152/2010.(III.30.), a 154/1,2/2010.(III.30.), a 158/2010.(III.30.), a 159/1/2010.(III.30.), a 160/2010.(III.30.) és a 165/11,12,14,15,16/2010.(III.30.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
8. a 393/12/2008.(X.30.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítása – határozat végrehajtásának határidejét 2010. július 31-ig meghosszabbítja.
9. a 218/2/2009.(IV.30.) számú - reklámstratégiai terv elkészítése – határozat végrehajtásának határidejét 2011. április 30-ig meghosszabbítja.
10. a 282/2009.(VI.15.) számú - Központi Ügyelet működtetésére, mentőszolgálat és az SBO közös diszpécserszolgálatára telepítve, Nagykanizsa és az Egészségügyi Társulás ellátási területére az Egészségügyi Alapellátási Intézmény működtetésével – határozat végrehajtásának határidejét 2010. augusztus 31-ig meghosszabbítja.
11. a 327/1,2,3/2009.(VI.25.) számú - Helyi vállalkozások támogatására közbeszerzési eljárások során – határozat végrehajtásának határidejét 2010. június 30-ig meghosszabbítja.
12. a 432/2,3/2009.(IX.03.) számú - 0313/4 és 0313/5 hrsz-ú ingatlanok belterületbe csatolása, 0448/1, 0448/2 és 0450 hrsz-ú ingatlanok belterületbe csatolása – határozat végrehajtásának határidejét 2010. június 30-ig meghosszabbítja.
13. a 445/1-3/2009.(IX.03.) számú - Sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó közoktatási megállapodás megkötése – határozat végrehajtásának határidejét 2010. június 30-ig meghosszabbítja.
14. a 49/15/2010.(II.02.) számú - M9^o Térségi Fejlesztési Tanács működési költségeihez való hozzájárulás - határozat végrehajtásának határidejét 2010. június 30-ig meghosszabbítja.
15. a 120/2010.(III.30.) számú - 10550/3. hrsz-ú szántó értékesítése – határozat végrehajtásának határidejét 2010. június 30-ig meghosszabbítja.

16. a 141/3/2010.(III.30.) számú - „Választókerületi képviselői keret” fejlesztési/működési célú igények - határozat végrehajtásának határidejét 2010. június 30-ig meghosszabbítja.
17. a 155/2010.(III.30.) számú - Sík Sándor Római Katolikus Általános Iskola, a Suli Harmónia – 2007 Gyermekeket Segítő Alapítvány és a Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Tanulási Képességet vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság között feladat-ellátási megállapodás megkötése – határozat végrehajtásának határidejét 2010. június 30-ig meghosszabbítja.
18. 2010. évi munkatervben szereplő „Beszámoló a 2010. évi tavaszi zöldfelület fejlesztési munkákról” – mivel a munkálatok még folyamatban vannak – előterjesztés beterjesztésének határidejét 2010. június 30-ig meghosszabbítja.
19. a - Javaslat Csengery u. 35., Nagyrác u. 2. és az Alkotmány u. 75. szám alatti orvosi rendelők felújítására, átalakítására – vonatkozó előterjesztés – további egyeztetések szükségessége miatt - beterjesztésének határidejét a 2010. június 30-ig meghosszabbítja.
20. a 2010. évi polgármesteri keret terhére 250 000 Ft támogatásban részesíti a Nagykanizsai Könyvtárpároló Alapítványt.

Határidő: 2010. június 30.
Felelős : Marton István polgármester

21. a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben, munkahelyteremtő támogatás elbírálásáról szóló 175/2010.(IV.2.) számú határozatában hozott döntéséhez szükséges forrást a 2012. év költségvetésében biztosítja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2010. június 30.
Felelős : Marton István polgármester
 (Operatív felelős: Somogyi Ottó osztályvezető, Adóügyi Osztály
 Tácsi Hajnalka osztályvezető, Gazdálkodási Osztály))

22. a Kanizsa Felsőoktatásért Alapítvány részére – a 438/2009. (III.21.) számú határozatban foglaltak megvalósítására – átadott 20 millió Ft fejlesztési célú támogatás felhasználásának 2010. április 30-i határidejét 2010. december 31-re, az elszámolással kapcsolatos 2010. május 31-i határidőt 2011. január 31-re módosítja.
 Felkéri a polgármestert a támogatási szerződés fentiek szerinti módosítására.

Határidő: 2010. június 30.
Felelős : Marton István polgármester
 (Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

23. a 2010. május 31-ei ülésre beterjesztett, a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős : Marton István polgármester

24. a 236/1,7,9,10/2009.(V.15.), a 36/2010.(II.02.), az 58/2010.(II.02.), a 120/2010.(III.30.), a 155/2010.(III.30.), a 165/13/2010.(III.30.), a 173/2010.(IV.29.), a 182/1,2/2010.(IV.29.), a 184/2010.(IV.29.), a

192/2010.(IV.29.), a 193/2010.(IV.29.), a 194/2010.(IV.29.), a 197/2010.(IV.29.), a 199/2010.(IV.29.), a 201/2010.(IV.29.), a 205/2010.(IV.29.), a 213/1-4/2010.(IV.29.), a 219/2010.(IV.29.), a 222/2010.(IV.29.), a 227/14,16-22/2010.(IV.29.), a 231/1-4/2010.(IV.29.) és a 232/2010.(IV.29.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

25. a 300/2008.(VII.14.) számú - Kórház-kápolna mellett parkolók építése - határozatát hatályon kívül helyezi.

26. a 236/2-6, 8/2009.(V.15.) számú
Alkotmány u. – Napsugár u-i gyalogátkelőhely létesítése
Városkapu krt. déli végében járda építése
Miklósfai temetőhöz vezető járda építése
Balatoni úton járda építése
határozat végrehajtásának határidejét 2011. július 31-ig meghosszabbítja.
2009. évi út- és járdafelújításokra vonatkozó határozat végrehajtásának határidejét 2010. október 31-ig meghosszabbítja.
2009. évi közvilágítás létesítési feladatokra határozat végrehajtásának határidejét 2010. június 30-ig meghosszabbítja

27. a 37/2010.(II.02.) számú - Volt Thúry laktanya területén lévő legénységi épület bontása – határozat végrehajtásának határidejét 2010. szeptember 30-ig meghosszabbítja.

28. a 213/5/2010.(IV.29.) számú - intézményvezetők munkáltatói intézkedése – határozat végrehajtásának határidejét 2010. szeptember 30-ig meghosszabbítja.

29. a 220/2010. (IV.29.) számú - Paliano olasz várossal való kapcsolatfelvétel - határozat végrehajtásának határidejét 2010. szeptember 30-ig meghosszabbítja.

30. a 2010. évi időszaki szervezettek támogatása keret terhére

- 40.000.-ft összegű támogatásban részesíti a Nagykanizsa Szénhidrogénipari Kulturális Alapítványt,
- 25.000.-ft összegű támogatásban részesíti a Nagykanizsai Honvéd Kaszinóért Alapítvány Dalos Társulatát,
- 40.000.-ft összegű támogatásban részesíti a Nagykanizsai Honvéd Kaszinóért Alapítvány Hölgklubját,
- 10.000.-ft összegű támogatásban részesíti a Nagykanizsai Honvéd Kaszinóért Alapítvány Filmklubját.

Határidő: 2010. augusztus 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető Szociális Osztály)

31. az óvodákban a nyári zárva tartást 2010. július 1. – augusztus 19. közötti időtartamban engedélyezi. A nyári zárva tartás ideje alatt 2010. július 1-24. között igény esetén a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda Kertvárosi Óvoda tagintézményén kívül a Vackor Óvoda tagintézményben biztosítja az ügyeletes ellátást.

Határidő: 2010. június 30.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

32. a 2010. június 24-ei ülésre beterjesztett, a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős : Marton István polgármester

83. Interpellációk, kérdések (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Cseresnyés Péter: Kérdés nem volt, Halász Gyulának adom meg a szót.

Halász Gyula: Szeretnék reflektálni a kérdéseimre adott válaszokkal kapcsolatban. Az első a levélszekrény visszahelyezése a Zemplén Győző 11-es számú ház elé, ezt a választ nem fogadom el, voltam a Postán bent és ők is további egyeztetést várnának, a Városkapu körüti buszpályaudvar közelében javasoljuk a visszahelyezést. Tehát így nem fogadom el, további egyeztetést kérek. A kosaras piac területének beépítése, értékesítése érdekében pályázat kiírása. Evvel kapcsolatban polgármester úr választát nem fogadom el. Azt hiszem, azok az épületek már évek óta le lettek bontva, azóta nem került átvezetésre a Földhivatalban, azonnali intézkedést kérek ebben az ügyben, csak így tudom elfogadni. Az e-közgyűlés bevezetésével ...

Cseresnyés Péter: Egy pillanat, egy pillanat, kis csendet kérnék, hogy minél előbb végezzünk, figyeljünk oda az éppen szóló képviselőre, köszönöm.

Halász Gyula: E-közgyűlés tényleges bevezetésére adott választ elfogadom. Négy éves önkormányzati ciklus összefoglalójára adott választ elfogadom. A kullancsirtással kapcsolatban adott választ nem fogadom el és kérném azt, hogy nézzük meg, hogy a többi településen hogyan történik ez meg, hiszen itt különböző előírásokra hivatkozik a VIA Kanizsa képviselője.

Cseresnyés Péter: Befejezte? Akkor legyen szíves kinyomni a mikrofont. Köszönöm szépen.

Balogh László: A május 31-i közgyűlésen három kérdésem lett volna. Az elsőt, hat intézményvezető írta alá és a Rozgonyi utca - Sugár utca csomópont és környezete közlekedésbiztonságát érintette, annak fejlesztését kérdés formájában adta elő és erre már kaptunk is választ Polgármester úrtól, amiben vannak pozitív jelek is akár és hát a jövő talán a Belvárosi rekonstrukcióval még inkább megoldást jelent, ezt köszönöm. Második kérdésem az lett volna, hogy muszáj feltennem választókerületemből jövően, hogy a Rozgonyi utca eleje északi oldala, Május 1. utca keleti fele és a Rákóczi utcai járdák állapotát illetően. Én emlékszem, hogy 2006-ban ott a felújítandók toplistáján 100. meg 200. körül voltak, hogy hol vannak ezek most? Ezt kérlek a választóim, kérek valamiféle választ, hogy van-e remény arra, hogy mondjuk egy új ciklusban még valami történik is ezen járdákat illetően? És a harmadik, nagyon röviden. A Zöld Lomb Baráti Körbe jelképesen belépne-e a város? Lancsák úr pontosan tudja, ehhez mondjuk, jó lenne egy bővebb közgyűlési indítatás. És akkor egy negyedik, ...

Cseresnyés Péter: Köszönöm.

Balogh László: Bocsánat, játékból. Utolsó kérdésem lesz és ígérem, hogy a ciklust befejezem ezzel, kérdéseket illetően. Miért ne segíthetné a politika azt, hogy boldogabban éljünk? Ez egy költői kérdés.

Bicsák Miklós: Kérdéseim volnának, nagyon röviden. A mostani, elmúlt napokban, hetekben a nagy esőzés a belvárosban, az úgynevezett APEH-től lefelé az OTP sarkáig komoly kátyúk keletkeztek. Autósok fordultak hozzám, mint képviselő, lefotózva, fényképezve, hogy a kátyúba belemenne nagy szakadó esőben nem látja és nem is tudja a folyó ablakról az esővíz csapadék folyásánál, hogy kátyúba ment. Tönkrementek a felnik. Komoly, drága autók vannak, hogy a kártérítéssel hova forduljanak? Meg egyből. Mert a kötelező biztosítás, CASCO az ilyen esetben a tulajdonos, hát az mi vagyunk, a város. Ez

a kérdésem, ezt meg kell oldani, mert nem egy autós, hanem több autós komolyan érdeklődik, mert komoly kárai vannak. A másik kérdésem hasonló, Palin városrészben ez a csapadékvíz, ezt tapasztaltuk most megint, aminek három éve Alpolgármester úr is szemlélője volt, a Felsőerdő utcában magasabban is vannak a vízelnyelők, és sajnos a mondhatom, nagy tiszteletbe tartó barátom, a Stál György úr is, aki valamikor képviselőtársam is volt, azok ellőttől 8-9 házig nem folyik el a csapadékvíz. Az úttest felét, a lényeg, ezek a megoldások lassan haladnak. És ezek a kátyúknak a bepótlása vagy korrigálása, betemetése miért nem gyorsabban zajlik?

Horváth István: Egy kérdésem van, de ez elég hosszú lesz. Meddig tart még a Kórház vesszőfutása? Tóth képviselőtársam a február végi közgyűlésen kérdéseket intézett a Kórház vezetéséhez, amire március 11-én megkapta a választ. Február 29-ei közgyűlésen revizori csoport felállítását kérte Tóth képviselőtársam, amit a közgyűlés nem támogatott, ennek ellenére, közgyűlési döntés ellenére fölállt egy bizottság és vizsgálódott. Ezekben a Kórház együttműködött. A vizsgálati jelentés elkészülte előtt polgármester úr a témával kapcsolatosan újabb kérdéseket tett fel, melyekre három napon belül kérte a választ. Május 21-én a válaszokat megadta a Kórház, ezután újabb négy kérdést kaptak a témakört illetően, 31-én ez is meg lett válaszolva. Június 08-án a vizsgálati jelentést észrevételezésre átküldte polgármester úr, ezt az észrevételezést a Kórház megtette. Június 21-én Tóth László képviselő a korábbi témához nem mindenben csatlakozó kérdéseket tett fel. 22-én a vizsgáló bizottság két tagja újból kiszállt a Kórházba, hogy a kiegészítő kérdésekre válaszokat kapjon. A vizsgálat még nem került lezárásra. 23-án ismét kétfagú vizsgáló bizottság jelent meg, újabb taggal, ahol Tóth képviselő által átírt előző napi kérdésekre kívántak választ kapni. Ezen kérdések között van kettő, ami nem kapcsolódik a február 25-i közgyűléshez. Ez pedig új vizsgálatot jelent, amihez közgyűlési döntés és megbízólevél szükségeltetne. Az a kérdésem, hogy meddig lehet ezt még eljátszani? Miért nem hagyjuk békén a Kórházat? Miért nem hagyjuk őket dolgozni? Mert abba merül ki a munkájuk, hogy ezekre a kérdésekre, meg revizori vizsgálatokra válaszolgassanak, meg...

Cseresnyés Péter: Köszönöm.

Horváth István: ...haptákba álljanak.

Polai József: A temetőnkőről szeretnék kérdezni. A temetőnkőről, a temetőnkhez kérnék segítséget. A VIA-val már több alkalommal egyeztetve nem tudtam azt a problémát megoldani, megoldatni...

Cseresnyés Péter: Figyelmet kérnék!

Polai József: ...hogyan az a rengeteg, több teherautónyi betontörmelék, amit az elbontott sírkövelekekből felejtettek ott, azon vállalkozók, úgy gondolom, azok, akik azt szétbontották, helyette újat építettek, a temetőnk kerítésén belül annak egy olyan részére, nagy fűbe, gazba, bokrok közé dobáltak nagy területen, sacra mondom, legalább egy fél labdarúgó-pályányi területen, amit évek óta nem tudok elvitetni, összegyűjteni. Valószínű nem elég hozzá egy vagy két ember, mert mondjuk, olyan darabokról van szó, amit két ember nem is igen bír el. Kérdésem az, mikor jönne ki Ön velem, ezt a helyszínt megtekinteni? Mikor tudna, azután intézkedni abban az ügyben, hogy az a rengeteg kötött törmelék onnan el legyen takarítva? Hiszen úgy gondolom, van arra szabály, hogy a temető kerítése rendbe legyen és a belső állapota tiszta és rendben legyen. Jelenleg ez ott nálunk nincs meg.

Cseresnyés Péter: Holnap keressük egymást telefonon, Polai képviselőtársam és megbeszéljük, hogy mikor. Keressük egymást!

Polai József: Jó, rendben, akkor én kérem, hogy hívjanak föl, mert van Önnek apparátusa.

Karádi Ferenc Gyula: Egy nagyon rövid kérésem lenne. Ma délből, amikor a Vásárcsarnokban jártam, azzal szembesültem, hogy a kosaras piacon árulók és a Vásárcsarnokban tulajdonnal rendelkező üzlettulajdonosok meghökkenve olvasták a Zalai Hírlap egyik cikkét, amelyik azt próbálta sulykolni, hogy van lehetősége bárkinek is a Vásárcsarnokot Nagykanizsán bezárni. Ezt én azonnal megcáfoltam, elmondtam nekik, hogy nincs élő ember Nagykanizsán, aki ezt megtehetné és a képviselőtestület nem is fogja megengedni. Arra kérem Gáspár András urat, a VIA Kanizsa Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy

erősítsen meg abban, és mondja el az ottani embereknek, hogy erről szó nem lehet. Köszönöm szépen és én utolsóként azt láttam, hogy utolsó voltam még az előbb a táblán, én köszönöm mindenkinek azt a higgadt, nyugodt munkát, amit ma végeztünk.

Cseresnyés Péter: Ügyrendiben adom meg a Bárdosi képviselőtársamnak a szót és utána szeretnék én mondani majd interpellációkkal kapcsolatban.

Bárdosi Gábor Jenő Ügyrendi: Azért nyomtam ügyrendit, mert azt gondolom, a négy év alatt még nem fordult elő, hogy egy képviselői interpellációra egy másik képviselőtársunk adjon választ, vagy próbáljon meg bármit válaszolni. Horváth képviselőtársam ezt az előbb megtette, és alpolgármester úr hagyta, hogy megválaszolásra kerüljön egy interpelláció. Arról nem is beszélve, amiket elmondott. Nagyon hasonlított ahhoz a levélhez, ami képviselőtársaimhoz még nem jutott el, nem tudhatnak róla. De tartalmát páran persze természetesen, akik evvel az ügyel foglalkozunk, ismerjük. Kérem Alpolgármester urat legközelebb, hogyha ülést tetszik vezetni, akkor képviselőnek interpellációra ne adjon meg válaszadási lehetőséget.

Cseresnyés Péter: Tudomásul vettem Bárdosi képviselőtársam egyébként napirend után is el tudta volna mondani ezt, tehát mindenképpen elhangzott volna ez a dolog. Egyébként igaza van Önnek, teljes mértékben, amit mondott.

Horváth István: Egy pillanat. Azért erre szeretnék válaszolni, ha megadja a szót, alpolgármester úr.

Cseresnyés Péter: Megadom, de ...

Horváth István: Én nem válaszoltam, én kérdést tettem föl, hogy meddig tart a Kórház vesszőfutása?

Cseresnyés Péter: Ez egy tipikusan napirend utáni hozzászólás (.....) képviselőtársamnak.

Horváth István: Így van.

Cseresnyés Péter: Most meg az interpellációs kérdések időszakában voltunk, azért kérte a Bárdosi képviselőtársam, hogy adjam meg neki a szót. Ez egy tipikus, a napirend utáni hozzászólás volt. Ez kérdések és interpellációk voltak, tehát elhangzott,

Horváth István: Elhangzott.

Cseresnyés Péter: ...elhangzott, csak nem jó helyen, és elmondhatta, ahogy akarta, csak nem jó helyen mondta el. Tehát én ezért nem akasztottam meg a napirendet, de ehhez kapcsolódóan és kérem, Tóth képviselőtársamnak a figyelmét, egy interpelláció kapcsán ő kérdést tett föl, kap-e valamiféle reagálást. Én azt kérem Öntől, mivel Jegyző asszony tájékoztatása szerint a vizsgálat még folyamatban van, azzal kapcsolatban a kérdéssorral, amit Ön feltett, hogy fogadja el azt, hogy majd akkor, amikor ez a vizsgálat befejeződik, akkor kapja meg a tényleges választ az interpellációjára. Még egy kis figyelmet kérnék, mert azt, amit jeleztem a Polgármesteri tájékoztató napirend során, hogy még keresnek egy kiegészítést, én szeretném fölolvasni, és arról kérnék szavazást. Mind az előzmény, tehát a bevezetés, a magyarázó szöveget, mind pedig a határozati javaslatot szeretném fölolvasni. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetése 9 millió 600 ezer forint összeggel tartalmazta a geotermikus energiaforrások hasznosítása-, M7-es és szolgáltatásfejlesztési projektek kidolgozása, valamint egy marketing- és kommunikációs stratégia létrehozásának költségeit. Az egyetem nagykanizsai kampusza által leadott tanulmányt Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. február 02-án elfogadta. 2010. évben még fizetendő 5 millió 600 ezer forint + ÁFA összegnek a 2010. évi költségvetésben nem került meghatározásra a fedezete. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az 5 millió 600 ezer forint + 1,4 millió forint ÁFA összeggel a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásait növelje meg, a működési hitel terhére. Határozati javaslat: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a geotermikus energiaforrások hasznosítása-, M7-es és szolgáltatásfejlesztési projektek kidolgozása, valamint egy marketing- és kommunikációs stratégia létrehozása költségeivel 7 millió forint összegben megemeli a Polgármesteri Hivatal dologi kiadást, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Költségvetése 1/11-es számú

melléklet, a működési hitel keret ugyanezen összegű növelésével. Határidő: 2010. június 30. Felelős: Marton István polgármester. Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető Gazdálkodási Osztály és minősített többség szükséges a határozat elfogadásához.

Cserti Tibor: (Nem lehet érteni, hogy mit mond, mikrofonon kívül beszél.)

Cseresnyés Péter: De a mikrofonba, mikrofonba, hogyha lehet.

Cserti Tibor: ...Alpolgármester urat felelősnek megjelölni, hát polgármester úr szabadságon van.

Marton István: Ne aggódjon, Cserti úr a szabadságom miatt.

Cseresnyés Péter: De mind helyettesítő, mind helyettesítő, amúgy is én leszek a felelős. Akkor kérem a szavazást, aki ezt el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

351/2010.(VI.24.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

33. a geotermikus energiaforrások hasznosítása-, M7- és szolgáltatásfejlesztési projektek kidolgozása, valamint egy marketing- és kommunikációs stratégia létrehozása költségeivel 7.000 eFt összegben megemeli a Polgármesteri Hivatal dologi kiadást (Nagykanizsa Megyei Jogú Város Költségvetése 1/11. sz. melléklet), a működési hitel keret ugyanezen összegű növelésével.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető Gazdálkodási Osztály)

84. Napirend utáni felszólalások

Cseresnyés Péter: Ma az utolsó napirendi pontra kerül sor, napirendek utáni felszólalás. Papp Ferencnek tudomásom szerint van egy napirend utáni felszólalása, nem tudom, van-e még valaki? Azt hiszem, csak egyedül ő, megadom a szót Papp Ferenc úrnak.

Papp Ferenc: Ezt a két témát én már a májusi közgyűlésen elmondtam, hogy szeretnék majd vele foglalkozni, napirend utáni hozzászólásba. Akkor egy kicsit részletesebben elmondtam, úgyhogy most rövidebb leszek, amikor konkrétan meg kell említeni. Az első téma, hogy a Város Napjához kapcsolódik különben mind a két észrevétel az ország egy távoli vidékéről jövő vendégemmel sétáltunk a Fő utcán, aki rendkívüli módon elégedett volt azzal, hogy milyen szép, virágos Nagykanizsa. És a lelkemre kötötte, hogy ezt az illetékes cégeknek, meg azoknak a Kft-knek, akik gondozzák a város növényzetét, virágosítását, hogy föltétlen mondjam meg. Úgy gondolom, hogy tartozom ennyivel. Ugyancsak ezen a sétán derült ki, hogy számtalan olyan régi, lejárt plakát van a Fő utca üzlethelyiségei(...) ragasztva, két meg három éves plakát, aminek nem ott a helye. Nemcsak kulturális jellegű plakátok. Szeretném megköszönni Kámán László vezérigazgató úrnak, hogy a két hozzászólásom közti időszakba szinte kivétel nélkül eltávolította a bezárt üzletek ablakaiból a régi, lejárt plakátokat. Ugyanakkor szeretném fölhívni a figyelmet, hogy a Plakátház, Plakátháznak a megnyitóra invitáló plakátja még mindig kint van, a négyéves plakát, a Plakátház fölirata mellett. Tehát azért azt mindenképpen jó lenne eltüntetni. Én köszönöm Kámán Lászlónak és én nem kérek az interpellációm vagy a napirend utáni hozzászólásom

második részére választ.

Cseresnyés Péter: Még mielőtt Bicsák Miklósnak megadnám a szót, mert úgy látszik, napirendek után akar Ő is szólni, szeretném megköszönni a közgyűlés minden tagjának az elmúlt féléves munkáját, kiemelten a mai, fegyelmezett és nagyon határozott munkát, hogy ilyen gyorsan végeztünk tulajdonképpen kéthavi napirendi sorozattal, úgyhogy még egyszer köszönöm a munkájukat, még mielőtt bezárnám a közgyűlést, megadom a szót Bicsák Miklós úrnak.

Bicsák Miklós: Én azzal a jelenséggel szólnék, biztos tapasztaltatok, főleg tegnapi nap is a fákon, újra varjak támadnak. Az Egri utca, Csabát nem akartam képviselőtársamat evvel zavarni, ott lakik nekem a nyolcvan éves apósom, meg hát nyíltan, őszintén a fiam is, és ott voltam tegnap délután. És a platán fák, a Hajléktalan Szálló tessenek csak megnézni, rengeteg varjú és van cseresnye fa ott a Dózsa György sarkon lévő magánháznál és kérem szépen til..., vagy nem tiltakoznak, kérték a lakók, hogy valami, mert károgtak, jönnek, de úgy látszik a szaporulat, valami tudom, hogy védett vagy nem tudom, de valami megoldással szembe kell nézni a városnak.

Cseresnyés Péter: Lehet, hogy a varjakat már védi valamilyen törvény, úgyhogy ezt jól meg kell gondolni. Több napirend utáni hozzászólás nincs, a közgyűlést azzal bezárom, hogy még egyszer mindenkinek megköszönöm a mai, fegyelmezett munkát és mindenkinek nagyon jó éjszakát kívánok.

Cseresnyés Péter alpolgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 21.55 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

Cseresnyés Péter
alpolgármester

Dr. Tuboly Marianna
jegyző